Cuenta y Razón

Fundada por Julián Marías en 1981

Precio: 8€

Presentación del nº 26 Homenaje al Manuel Fraga Iribarne

Ana Botella, Rafael Ansón, Javier Fernández del Moral, Raúl Mayoral Benito, Carlos Robles Piquer, Julio Iglesias de Ussel Juan Velarde Fuertes, José Manuel Otero Novas, José Manuel Romay Beccaria, Jesús Posada

Ensayos

Rafael Ansón, Ramón Cobo Arroyo, Jaime Lamo de Espinosa, María Lara Martínez, Francisco Martínez López, Paz Molero Hernández, Juan Antonio Pagán Lozano, César Pérez Gracia

Crónicas

Obra Social La Caixa, Cine, Exposiciones, Gastronomía, Internet, Literatura, Recensión de libro, Reseña de libro

Análisis de la Opinión Pública

Francisco Ansón

Documentos

Textos de Julián Marías seleccionados por Helio Carpintero

FUNDES

28

Segunda etapa

junio - julio 2013

CEU | Universidad San Pablo
In veritate libertas

Posgrado CEU

Donde unos encuentran limitaciones, otros descubren grandes oportunidades.

Programas Master Universitarios

Área Jurídica

- Acceso a la Profesión de Abogado
- Derecho Internacional de los Negocios
- Estructuras e Instituciones Deportivas Internacionales
- Insolvencia Empresarial
- Regulación del Sector Energético
- Relaciones Internacionales
- Unión Europea
- Urbanismo y Ordenación del Territorio
- Protección de Datos, Transparencia y Acceso a la Información

Área de Economía y Empresa

- Auditoría de Cuentas
- Comunicación Económica
- Dirección de Empresas (MBA)
- Gestión de Empresas Aéreas y Aeroportuarias
- Mercados Financieros y Gestión de Patrimonios

Asociación Católica de Propagandistas

El CEU es una obra de la Asociación Católica de Propagandistas

www.posgrado.uspceu.es

Fundación de Estudios Sociológicos
Fundador Julián Marías

Consejo de la Revista

Gonzalo Anes • Rafael Ansón • Blanca Berasatégui • Helio Carpintero
José Manuel Cuenca Toribio • Antonio de Juan •Juan Díez Nicolás • Santiago Grisolía
Stanley G. Payne • José Peña • Alfonso Pérez Romo • José Luis Pinillos • Pietro Prini
Harold Raley • José Rafael Revenga • Carlos Romero • Françesc Sanuy • Carlos Seco
• José Juan Toharia • Juan Torres

Consejo de Dirección

Fundador
Julián Marías

Presidente
Rafael Ansón

Editor
Gustavo Villapalos

Director
Javier Fernández del Moral

José María Amusátegui • Gonzalo Anes • Rafael Ansón • Ignacio Bayón
Javier Blanco • Helio Carpintero • Rafael Carrasco • Rafael Cortés Elvira
Olga Cubillo • Leticia Escardó • Concha Guerra • Juan Iranzo • Raúl Mayoral
José Morillo-Velarde • Manuel Muñiz Villa • Carlos Romero • José Antonio Sánchez
• Bernabé Sarabia

Fundación de Estudios Sociológicos (FUNDES)
Información y suscripciones
Príncipe de Vergara, 33 -1º Izda. 28001 Madrid
Tlf. 91 432 18 10 • Fax. 91 578 27 16
cuentayrazon@fundes.es
www.cuentayrazon.org
www.fundes.es
ISSN. Versión impresa 1889-1489
ISSN. Versión Internet 1989-2705
Depósito legal M-42.035-1980

CARTA DEL DIRECTOR. Pág. 7

PRESENTACIÓN DEL Nº 28 HOMENAJE A MANUEL FRAGA. Pág. 11

Ana Botella. Pág. 13
Alcaldesa de Madrid

Rafael Ansón. Pág. 15
Presidente de FUNDES

Javier Fernández del Moral. Pág. 16
Director de la Revista Cuenta y Razón

Raúl Mayoral Benito. Pág. 18
Director General de la Fundación Universitaria San Pablo CEU

Carlos Robles Piquer. Pág. 19
Embajador de España. Ex Ministro de Educación y Ciencia. Senador y Parlamentario Europeo.

Julio Iglesias de Ussel. Pág. 21
Catedrático de Sociología de la UCM. De la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

Juan Velarde Fuertes. Pág. 24
De la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

José Manuel Otero Novas. Pág. 25
Jurista y escritor. Ex Ministro de la Presidencia y de Educación

José Manuel Romay Beccaria. Pág. 28
Presidente del Consejo de Estado

Jesús Posada. Pág. 30
Presidente del Congreso de los Diputados

ENSAYOS

La gastronomía, uno de los ejes de la marca España. Pág. 35
Rafael Ansón

Arte: Una realidad más real que la vida misma. Pág. 41
Ramón Cobo Arroyo

¿Estado de crisis o crisis de Estado? Pág. 45
Jaime Lamo de Espinosa

Espejismos y arbitrios en torno a las crisis del siglo XVII y de nuestro tiempo. Pág. 57
María Lara Martínez

Vamos a hablar a propósito de un libro "versos y colores". Pág. 61
Francisco Martínez López

El valor de la creatividad en Michael Novak. Pág. 63
Paz Molero Hernández

Nosotros. Pág. 71
Juan Antonio Pagán Lozano

La Sixtina de Sigena. Pág. 75
César Pérez Gracia

CRÓNICAS

Obra Social La Caixa. Pág. 81
La Obra Social "la Caixa" presta apoyo a 44.000 enfermos avanzados

Cine. Pág. 85
El Príncipe deletreado
Isabel de Azacárraga

Exposiciones. Pág. 89
Mariano Benlliure. El dominio de la materia
Francisco Prados de la Plaza

Gastronomía. Pág. 93
La Academia Internacional de Gastronomía Cumple 30 años
Rafael Ansón

Internet. Pág. 97
Google Glass: el proyecto más conflictivo de la compañía de Mountain View
Rafael Carrasco Polaino

Literatura. Pág. 101
Información abundante pero "escasa" o sea "jibarizada": no reflexión, no profundización, no crítica, no libertad.
Javier Gutiérrez Palacio

Recensión de libro. Pág. 105
Memoria y Esperanza. Relatos de una vida . Marcelino Oreja.
Julio Iglesias de Ussel

Reseña de libro. Pág. 111
El Madrid de Miguel Hernández
Francisco Esteve

Reseña de libro. Pág. 113
Iglesia y Cultura en la España del Siglo XX
José Manuel Cuenca Toribio

LA OPINIÓN DE LA MAYORÍA. Por Francisco Ansón. Pág. 93

DOCUMENTOS

Comentario de Helio Carpintero. Pág. 119
Recuerdo de centenario. José Manuel Blecua por Julián Marías.

Julián Marías en sus textos. Pág. 123
In Memoriam. Cómo veo a José Manuel Blecua.

La transparencia como nueva retórica

Javier Fernández del Moral
Director de Cuenta y Razón

Estamos ya en plena discusión parlamentaria de la famosa Ley de Transparencia. Hace unos días, el Parlamento iniciaba el debate con la constitución de la ponencia encargada de su tramitación, y lo hacía "a puerta cerrada". Esta circunstancia dio lugar a innumerables comentarios periodísticos y sobre todo a multitud de bromas sarcásticas en las redes sociales, que aprovechaban para descalificar la política, a los políticos y a la propia ley, a la que tildaban de puro paripé. La cuestión-una vez más- pone de manifiesto un despropósito informativo, al sacar de quicio un asunto anecdótico estrictamente protocolario, ya que todas las ponencias, según la práctica habitual, se constituyen así. Como no deja de tener su gracia, algún conocedor de las rutinas periodísticas podría haber advertido del riesgo, pero nadie se preocupó de hacerlo y así surgió la paradoja que lógicamente se prestó a comentarios fáciles.

Esta Ley de Transparencia surge de una promesa electoral del Partido Popular, en el momento en el que arreciaban los escándalos de despilfarros

Pero vayamos al grano. Como todos nuestros lectores saben, esta Ley de Transparencia surge de una promesa electoral del Partido Popular, en el momento en el que arreciaban los escándalos de despilfarros, o de usos suntuarios o estrafalarios de determinados recursos públicos. Sorprendentemente, más o menos por esas fechas, nada menos que una ministra del gobierno de la nación, pronunció la famosa frase de: "el dinero público no es de nadie", probablemente para impedir que alguien lo identificara con alguna propiedad que no fuera la de todos, pero lo cierto es que la pronunció. Con la crisis en su apogeo y la credibilidad de la clase política por los suelos, parecía que se hacía necesario un tratamiento preventivo que impidiera tales desmanes impunemente, y ese al parecer es el origen de la ley.

Bien, pero puestos a legislar sobre la llamada transparencia, ¿nos hemos percatado bien de lo que significa? ¿Hemos profundizado en su aplicación y en sus exigencias? ¿Hemos estudiado otras experiencias parecidas en países que las hayan tenido? El tema económico es una parte importante de la transparencia pero no es desde luego el único. Porque la transparencia antes que otra cosa debería ser una actitud- que desde luego en el ámbito público es absolutamente exigible-contraria a la de la opacidad. En las empresas privadas es opcional y se puede vivir o no en función de muchos factores, persiguiendo las resultantes óptimas de cada reputación corporativa, pero en la función pública es indiscutible su obligatoriedad. Si se necesita una ley específica para su cumplimiento, no parece que el comienzo del discurso sea muy coherente.

¿En qué debe consistir la transparencia? ¿En saber cómo y en qué se gasta nuestro dinero? Por supuesto, pero en algo más. En saber en cada momento lo que cada uno quiera saber, sin tener que dar explicaciones de por qué quiere saberlo. Por lo tanto, la transparencia debería ser una actitud más que una respuesta, dejando que la

iniciativa fuera siempre del que se interesa por conocer, antes que del que tiene la voluntad de enseñar. Y eso nos recuerda el viejo esquema del proceso de la comunicación, en el que debemos dar a la fuente su auténtico sentido.

¿En qué debe consistir la transparencia? (…) En saber en cada momento lo que cada uno quiera saber, sin tener que dar explicaciones de por qué quiere saberlo

De todos los elementos que componen el proceso de la comunicación, la fuente informativa es uno de los que más influye en el desarrollo de dicho proceso ya que condiciona, "ab initio", la puesta en funcionamiento de toda la estructura del hecho comunicativo. La constatación de este hecho nos obliga a otorgar a la fuente un papel mucho más relevante en todo proceso informativo frente a aquellos teóricos de la información que consideran que el auténtico generador del hecho noticiable es el sujeto emisor, o profesional del periodismo, relegando a las fuentes un papel meramente secundario como simples proveedores – en muchos casos "intencionados"- de material informativo. Este planteamiento ha supuesto un cierto desprestigio de las fuentes entre la clase periodística, llegando a la situación de que algunas asociaciones profesionales de periodistas especializados no permiten el ingreso en su asociación a aquellos profesionales del periodismo que ejercen su trabajo como fuentes institucionales o empresariales.

Sin embargo, podemos constatar que cada vez adquieren mayor protagonismo las fuentes especializadas, formadas en su mayoría por expertos o especialistas en sus respectivas materias que realizan una gran labor en la elaboración del producto informativo facilitando así la tarea del emisor especializado. Esta clara actividad periodística que se viene realizando dentro de las fuentes informativas nos lleva a reivindicar la denominación de **"periodismo de fuente"** para referirnos a la tarea realizada por profesionales periodistas que ejercen su tarea como generadores de información con un planteamiento eminentemente periodístico, y totalmente alejados de las antiguas prácticas meramente publicitarias o de marketing que podían practicar algunos responsables de gabinetes de comunicación, más interesados en defender los intereses de su empresa o institución que las necesidades informativas de las audiencias.

Por ello, podemos definir el "periodismo de fuente" como: **aquella actividad profesional relacionada con la comunicación en las empresas o instituciones, que basa su actuación en la información periodística, con los criterios de interés, transparencia y veracidad, propios del periodismo de medios, basado en la misma profesionalidad, la misma deontología y las mismas habilidades, y que se orienta como objetivo prioritario a atender desde la fuente el derecho del ciudadano a recibir información veraz.**

En la anterior definición podemos destacar las siguientes características:

En primer lugar, se considera a los periodistas de fuente como profesionales equiparables a los periodistas de medios y con unos mismos criterios de interés, transparencia y veracidad. Así, cada vez nos encontramos con más periodistas al frente de los gabinetes de comunicación que están realizando su tarea informativa con igual profesionalidad que los periodistas de medios.

Asimismo, se reconoce a los periodistas de fuente la misma profesionalidad, habilidades y principios deontológicos que deben regir la labor de cualquier informador.

Igualmente, consideramos que el periodismo de fuente debe tener como objetivo prioritario conseguir que los receptores reciban una información veraz, aún incluso cuando ésta no sea la más beneficiosa para los intereses de la institución o empresa para la que trabajan.

Si verdaderamente se ejerciera esta actividad profesional, resultaría innecesaria y en algunos casos sospechosa, una ley que se planteara la transparencia como un ejercicio sin profesionales independientes, exclusivamente vinculada a las escasas y repetitivas iniciativas de los ciudadanos que quieran ejercer su derecho a la transparencia. Esto es ni más ni menos lo que ha ocurrido con la ley de transparencia chilena, que después de seis años de vigencia, ha tenido que recurrir a un Consejo de la Transparencia, vinculado al Parlamento y por lo tanto a los partidos políticos. La historia es interesante y desde luego

muy aleccionadora. Los ciudadanos no se interesaban por ningún "secreto" administrativo, y al cabo de un tiempo en el que las preguntas eran repetitivas y más propias de cotilleos sin importancia que de corresponsabilidades estratégicas, se llegó a pensar en la puesta en funcionamiento de un cuerpo de funcionarios encargados de la transparencia, a los que yo denominé en una ocasión "transparentistas", que a su vez podrían dar lugar a sesudas y profundas reflexiones sobre una nueva ciencia, la de la "transparentología", cultivada y seguida por los "transparentólogos".

A la larga, muy probablemente el instrumento se plantee como un objetivo en sí mismo, haciendo de la transparencia otro discurso experto más propio de una nueva retórica que de una voluntad sincera de participación y corresponsabilidad social. Y es que si las instituciones quieren ser de verdad transparentes, ya hay procedimientos y profesiones capaces de hacerlo.

De todos los factores y variables que pueden definir la salud democrática de un país, me parece especialmente importante precisamente el que hace referencia a los sistemas informativos. Y hoy nos debería preocupar-desde luego, mucho más de lo que nos preocupa- que las instituciones se deterioren de forma creciente en esta materia. Que se pierda profesionalidad de forma alarmante, apareciendo como responsables de la información oficial personas cada vez más afines y menos preparadas; se trate de seguir siempre el camino más corto; se intente engañar a periodistas; se recurra al maquillaje de forma permanente; se convoquen ruedas de prensa sin admitir preguntas de los periodistas convocados; se editen textos, fotos, vídeos, etc.., con el propósito de que sean la única ventana que se muestre a la sociedad. Los partidos políticos marcan sus condiciones en comunicación de forma implacable, hasta llegar a producir debates grotescos; internet cada vez aparece más como la gran excusa la gran coartada y la gran mentira; el acceso a la información pública marca caminos completamente intencionados que llevan a la completa desinformación por exceso o a la inanición o a la simplificación por defecto.

Y es que la transparencia no es posible sin profesionalidad comunicativa, en los medios y en las fuentes, sin ética, sin verdad. La transparencia se enmascara hoy con puras apariencias, de forma excesivamente frecuente. La transparencia está exigiendo hoy sobre todo voluntad sincera de transmitir lo que nuestra responsabilidad social nos obliga a transmitir, lo que la gente tiene que saber, no lo que nosotros queremos que sepa; lo que tienen derecho a saber si creemos de verdad en ese derecho, en el derecho a recibir información veraz, útil y pertinente.

La transparencia está exigiendo hoy sobre todo voluntad sincera de transmitir lo que nuestra responsabilidad social nos obliga a transmitir, lo que la gente tiene que saber, no lo que nosotros queremos que sepa

Quizás sea oportuno concluir recordando aquel editorial que escribí hace ya unos años para nuestra revista, una revista por cierto, que nos permite a un grupo de intelectuales seguir pensando en que la libertad es sin duda el bien más preciado de las democracias, pero que precisamente por eso es cada vez más necesario cultivarla con mimo, hacer que se desarrolle alejada de toda manipulación, de todo engaño, de toda apariencia perversa. Porque no se puede creer en la libertad si no se cree en la verdad. "Comunicación y verdad", era el título de aquella carta y ya advertíamos del riesgo de un exceso de maquillaje, de una excesiva valoración de la comunicación, sin tener en cuenta la búsqueda sincera y honesta de la verdad.

"Transparencia y verdad" podría haber sido el título de esta carta, pero como muy bien dicen los libros de estilo periodísticos conviene evitar las copulativas, sobre todo en titulares…" La transparencia como una nueva retórica", es un modo de advertir a nuestros lectores del riesgo que asumimos si dejamos la iniciativa de los actos de transparencia a los que están obligados a responder. Los ejercicios de estriptis nunca han sido recomendables como instrumentos en la búsqueda de la verdad. A la verdad se llega sobre todo por la voluntad de llegar, y esa tenía ya itinerarios y fórmulas para poder haberla hecho efectiva con los ciudadanos, el periodismo y los periodistas, que honesta y rigurosamente estuvieran dispuestos a atender el derecho universal a recibir información veraz, y pertinente. ■

FUNDES

Cuenta y Razón

Fundada por Julián Marías en 1981

De izq. a dcha. **D. Julio Iglesias de Ussel**, Académico de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas; **D. Carlos Robles Piquer**, Embajador y Ex Ministro; **D. Juan Velarde Fuertes**, Académico de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas; **D. Jesús Posada Moreno**, Presidente del Congreso de los Diputados; **D. Rafael Ansón**, Presidente de FUNDES; **D. Raúl Mayoral**, Director General de la Fundación Universitaria San Pablo CEU; **D. José Manuel Otero Novas**, Jurista y Ex ministro y **D. José Manuel Romay Beccaria**, Presidente del Consejo de Estado.

Presentación del nº 26 de la Revista *Cuenta y Razón*
Homenaje a Manuel Fraga Iribarne

Madrid, 15 de abril de 2013

FUNDES

Cuenta y Razón

Fundada por Julián Marías en 1981

La Alcaldesa de Madrid, **Dña. Ana Botella**, durante su intervención. En la mesa presidencial, de izq. a dcha., **D. Raúl Mayoral**, Director General de la Fundación Universitaria San Pablo CEU; El Presidente del Congreso de los Diputados, **D. Jesús Posada**; **D. Rafael Ansón**, Presidente de FUNDES y **D Javier Fernández del Moral**, Director de Cuenta Y Razón.

Ana Botella

Alcaldesa de Madrid

Quiero dar las gracias a FUNDES y a *Cuenta y Razón* por invitarme a participar en la presentación de este número especial. Quiero también felicitarles por su iniciativa.

En el momento actual era conveniente dedicar un número monográfico a Manuel Fraga. A su pensamiento, a sus obras y a su legado.

Porque la difusión de las ideas ha sido siempre el objetivo central de la revista. La divulgación del pensamiento desde un espíritu abierto al diálogo y a la búsqueda del entendimiento.

Un espíritu que entronca con nuestra Transición y con el ánimo con el que Julián Marías fundó esta revista. Ese mismo impulso lo encontramos siempre que nos acercamos a la figura de Fraga. El impulso de una España que buscaba entenderse a sí misma para mirar con confianza al futuro.

> La personalidad de Manuel Fraga se fundamentaba en una hondísima concepción ética de la vida

A Manuel Fraga le recordamos en distintas dimensiones. Le recordamos como la persona de extraordinario carisma. Como el servidor público incansable. Como el político pragmático. Le recordamos, en definitiva, como el patriota que entregó a España lo mejor de sí mismo. Estas cuatro dimensiones están unidas entre sí por una misma raíz: la firmeza de sus principios y valores.

La personalidad de Manuel Fraga se fundamentaba en una hondísima concepción ética de la vida. Una concepción ética ligada a la fe católica en la que le educaron sus padres. Esto significaba para él un compromiso de actuar en el mundo a través del servicio a los demás.

A este compromiso trató de responder a lo largo de su vida como servidor público, en sus distintas etapas: como embajador, ministro, diputado, senador y Presidente de la Xunta de Galicia.

Para don Manuel, la vocación de servicio es esencial también para ser político. El objetivo último de todo político, decía, es buscar lo mejor para sus ciudadanos.

Y esta vocación de servicio estuvo estrechamente unida a su profundo amor a España, a la que se dedicó en cuerpo y alma hasta sus últimas fuerzas.

Vista la figura de Manuel Fraga desde la perspectiva de su constante compromiso de servicio, se entienden mucho mejor sus aportaciones a la España del último medio siglo.

Se entiende su espíritu aperturista y modernizador en los últimos años de la dictadura. Tenía la convicción de que asimilarnos económica y socialmente a Europa traería como consecuencia natural la asimilación política.

Nadie pone en duda, entre otras cosas, que fue un verdadero adelantado a la hora de valorar la importancia capital del turismo en la creación de riqueza y empleo.

Porque todas las políticas que se desarrollan hoy en España para fortalecer nuestro mercado turístico, son herederas directas de las que Manuel Fraga puso en marcha entonces para convertirnos en uno de los grandes destinos turísticos internacionales.

Afán de servicio a España y a los españoles marcaron también su decisiva intervención en el proceso de la Transición. Como "padre" de la Constitución encarnó magníficamente la política del consenso liderada por el Rey Don Juan Carlos, con el convencimiento de que la España democrática sólo sería viable con la generosa cesión de todos en sus respectivos postulados.

Don Manuel también contribuyó a la estabilidad política en aquellos momentos difíciles desde su liderazgo de Alianza Popular. Fue capaz de ampliar su base política, social y electoral hasta convertirse, como Partido Popular, en la primera fuerza política de España y en la que hoy siguen confiando la mayoría de los españoles.

De su inagotable compromiso político es buena prueba que, a sus 67 años, hoy la edad de jubilación para muchos, decidiera presentarse candidato a la presidencia de la Xunta de Galicia.

Durante sus quince años de gobierno, Galicia conoció un impulso modernizador sin precedentes. Y, lo que es más importante, demostró que el sentimiento de pertenencia a una región y la defensa de sus singularidades son perfectamente compatibles con la lealtad al proyecto común que es España.

Frente al relato disgregador del nacionalismo, Fraga demostró que ser profundamente gallego era una buena manera de ser profundamente español.

La figura de Manuel Fraga se alza hoy, en definitiva, como la de un auténtico hombre de Estado. Un hombre que siempre fue fiel a sus principios y valores, pero que en los momentos difíciles tuvo la generosidad suficiente para establecer puntos de encuentro en aras del interés de España y de los españoles.

Don Manuel creyó siempre en la política como un instrumento para mejorar la sociedad. Pero nunca se engañó a la hora de asumir que, como en toda actividad humana, los hombres y mujeres que se dedican a la política actúan como en el resto de la vida, con sus virtudes y sus defectos.

Ojalá, añado yo, tengan -tengamos- la inteligencia, la energía y el entusiasmo con que don Manuel vivió su vocación política y su compromiso de servicio a España y a los españoles

Reconocía también, con gran honestidad, que ser político no era fácil, puesto que los problemas y las dificultades son siempre superiores a la capacidad para darles solución. Pero que, aun con todo, no se arrepentía de su vocación política. Y decía que "mientras haya hombres existirán sociedades humanas, y en ellas habrá política y, por lo mismo, políticos".

Ojalá, añado yo, tengan -tengamos- la inteligencia, la energía y el entusiasmo con que don Manuel vivió su vocación política y su compromiso de servicio a España y a los españoles.

Muchas Gracias ■

Rafael Ansón

Presidente de FUNDES

Excelentísimo Sr. Presidente del Congreso de los Diputados, Javier, Raúl, queridos amigos todos. Yo hice unas oposiciones a Técnico Especial de Información y Turismo unos meses después de que Manuel Fraga fuera ministro de Información y Turismo.

> Hoy estamos aquí para hacer un acto en memoria de todo lo que ha sido y es Manuel Fraga. Pero creo que, sobre todo, estamos aquí por un deber de gratitud

En información, aportó, como ha dicho muy bien Javier, una ley de prensa que para aquellas circunstancias fue un adelanto extraordinario. Desde el punto de vista del turismo, inventó el turismo moderno no solo en España sino en el mundo entero. Todos los países copiarían luego, el esquema y la estructura que a la política turística le dio Manuel Fraga.

De Embajador en Londres inventó el centro político para España y, luego, creó Alianza Popular, origen del Partido Popular. Y colaboró estrechísimamente en la Constitución del 78.

Voy a ser brevísimo y me voy a referir a una anécdota. En Junio del 76 poco antes de que se produjera el cambio de Carlos Arias por Adolfo Suárez, había que defender la Ley de Asociaciones Políticas en las Cortes. En ese momento, después de muchas discusiones, por fin, le tocó defenderla, por decirlo de alguna manera , o aceptó defenderla Adolfo Suárez.

Yo hablé con Manuel Fraga y me dijo: si yo tuviera que defenderla haría referencia a un poema de Antonio Machado. Un poema que luego Adolfo Suárez incluyó en su discurso y que dice: “Esté el hoy abierto al mañana, mañana al infinito, hombre de España , ni el pasado ha muerto ni está el mañana ni el ayer escrito”.

Realmente reescribió el ayer en términos objetivos y en términos positivos y sobre todo, aportó muchísimo a lo que fue y lo que ha sido el futuro, el mañana y el ayer de este país. Creo que hoy estamos aquí para hacer un acto en memoria de todo lo que ha sido y es Manuel Fraga. Pero creo que, sobre todo, estamos aquí por un deber de gratitud y por lo tanto creo que lo mejor que puedo hacer yo ahora es decir una sola palabra a D. Manuel: gracias. ■

Javier Fernández del Moral

Director de Cuenta y Razón

Queridos amigos, queridos colaboradores. Quiero expresar como director de la revista *Cuenta y Razón* mi enorme satisfacción por haber llegado hasta aquí, en primer lugar por haber hecho posible este número extraordinario, este número dedicado a Manuel Fraga Iribarne, y después, por habernos reunido todos para celebrarlo.

> Quiero expresar como director de la revista Cuenta y Razón mi enorme satisfacción (...) por haber hecho posible este número extraordinario

Quiero decir que esta es la tercera iniciativa que hemos puesto en marcha en Cuenta y Razón, con el propósito de dejar unas improntas, unas pruebas de especial significación sobre diferentes personalidades, la primera fue Adolfo Suárez, y tuvimos la oportunidad de presentar un número en el Congreso de los Diputados. Adolfo Suárez fue el que abrió la serie de números extraordinarios monográficos, sobre personas de las que teníamos el propósito y la obligación moral de hacerlo.

El segundo fue Leopoldo Calvo Sotelo que como todos ustedes saben, fue también una personalidad especialmente significativa en nuestra transición política como Presidente del Gobierno y el primer Presidente de Gobierno que falleció, de manera que nos sentimos obligados también desde la revista a dedicarle un número monográfico que igualmente tuvo una presentación especial y solemne. Y este tercer número está dedicado a Manuel Fraga. Quiero decir que yo en este tercer número no solo he asumido mi papel como director de la publicación, sino que también he tenido la oportunidad de ofrecer una perspectiva como autor, es decir he publicado un artículo dedicado lógicamente a lo que a mí me atañe más directamente como responsable del mundo de la información, y en este caso como director de una publicación.

El artículo estaba dedicado a la famosa ley de prensa que Manuel Fraga consiguió promulgar para acabar con la censura. Recuerdo esa frase, para mi desafortunada, muy utilizada por mis compañeros periodistas cuando dicen: *La mejor ley de prensa es la que no existe*. En un curso de verano que celebrado por la Universidad Complutense en El Escorial, con el fin de repasar lo que quedaba de la etapa franquista, me pareció oportuno destacar en mi conferencia que una de las cosas que quedaban del franquismo era precisamente esta frase, porque es una manera de reconocer que cualquier ley de prensa va a perjudicar al mundo de la profesión periodística o a la información, cuando en realidad puede -debe- ocurrir todo lo contrario.

> Creo que era de justicia que en un número como este hiciéramos una reflexión, primero agradecida por la gallardía que suponía en un momento como en el que lo hizo Manuel Fraga romper con la censura previa

Sinceramente creo que era de justicia que en un número como este hiciéramos una reflexión, primero agradecida por la gallardía que suponía en un momento como en el que lo hizo Manuel Fraga romper con la censura previa. Eso para los periodistas fue un alivio aunque efectivamente nos quedó el famoso artículo segundo, que sufrimos por ejemplo desde la perspectiva del Diario Madrid. En todo caso me parece que fue una aportación fundamental; no está mal pensado que haya leyes de prensa que acaben con situaciones que perjudican a la libertad de expresión o a la libertad de información. Por eso me pareció que esa reflexión era oportuna y el homenaje a Fraga tenía la necesidad de contar con una reflexión sobre esta actividad suya en relación con el mundo de la libertad de información.

Pero lo que más me satisface, ya como director de la revista, es haber tenido la oportunidad de tomar el testigo de nuestro fundador, Julián Marías, y de enarbolar esas dos banderas que han caracterizado la andadura de nuestra publicación: la libertad y la verdad, en definitiva la búsqueda libre de la verdad. En ese sentido, me parecía que la figura de Manuel Fraga venía a ser un colofón después de la de Adolfo Suárez y la de Leopoldo Calvo Sotelo, para homenajear a una personalidad sin duda clave en la transición democrática, pues a medida que va pasando el tiempo se van perfilando mucho más esas personalidades absolutamente rotundas que han hecho posible la transición en nuestro país.
A medida que va pasando el tiempo se van perfilando mucho más esas personalidades absolutamente rotundas que han hecho posible la transición en nuestro país

A medida que va pasando el tiempo se van perfilando mucho más esas personalidades absolutamente rotundas que han hecho posible la transición en nuestro país

Quiero agradecer y aprovechar que todos, o muchos de los autores están aquí con nosotros, la aportación que todos y cada uno habéis hecho a este número, sin vosotros no habría sido posible hacerlo. Muchas gracias también a las dos fundaciones que están acompañándome en la mesa. ■

Raúl Mayoral Benito

Director General de la Fundación Universitaria San Pablo CEU

Excelentísimo Sr. Presidente del Congreso de los Diputados, Excelentísimo señor presidente de FUNDES, Ilustrísimo señor director de la revista *Cuenta y Razón*; Excelentísimas e Ilustrísimas autoridades, distinguida audiencia, con un saludo muy especial a los miembros de la familia Fraga presentes y a aquellos que, por motivos de agenda, no han podido acompañarnos con ocasión tan grata.

Me corresponde y me complace dirigirles unas palabras en nombre de la Fundación Universitaria San Pablo CEU. Lo hago en nombre de su presidente, Don Carlos Romero, que no ha podido acudir por encontrarse en Bilbao, con motivo de la inauguración de las Jornadas Católicos y Vida pública, que tendrán como orador principal al Primer Ministro de la Republica de Hungría, Viktor Orban. Comprenderán ustedes que dada mi edad, en principio pocas cosas podría decir sobre don Manuel Fraga Iribarne. Al menos en cuanto a experiencia personal, comparadas con las que vamos a escuchar, y que espero con interés, de las personalidades que nos honran con su presencia. Me gustaría hacer unas reflexiones, unos apuntes nacidos de mi etapa de estudiante de Derecho en la Universidad CEU San Pablo. Por entonces, Fraga era líder de la derecha. De él se decían dos cosas. Una de ellas era que en su cabeza cabía todo el Estado. Otra, que tenía un techo electoral. Pero su trayectoria reunía para un estudiante como yo un atractivo indudable, unos rasgos que me llamaron siempre la atención.

> Su trayectoria reunía para un estudiante como yo un atractivo indudable

Primero, sus logros como opositor brillante. Cuando yo inicié la Licenciatura en Derecho, mi objetivo era ser abogado del Estado. No lo conseguí, pero admiré siempre esas cuatro oposiciones ganadas por don Manuel, con número uno.

Nuestro profesor de Derecho político y constitucional nos habló de una iniciativa que me llamo mucho la atención: Fedisa, una asociación creada precisamente por Manuel Fraga y otras personalidades que pretendía actuar como partido político sin ser propiamente un partido político, porque en aquella época no estaban permitidos en España. Cosas como aquellas crearon siempre en mí la percepción, la conclusión de un Manuel Fraga brillante, listo, inteligente. Alguien capaz de crear un partido político que no lo era… pero lo era. En Fedisa intervinieron personalidades relevantes, algunas de ellas muy próximas a la Asociación Católica de Propagandistas y al CEU. Luego se formaría el grupo Tácito. Ahora que estamos en momentos que no quiero calificar con ningún adjetivo, en los que puede ser muy útil aprender enseñanzas del pasado, necesitamos personas como Manuel Fraga, modelos de conducta, referentes, cánones. Creo que don Manuel fue un patrón a seguir. Un claro ejemplo a imitar.

Muchas gracias. ■

Carlos Robles Piquer

Embajador de España
Ex Ministro de Educación y Ciencia
Senador y Parlamentario Europeo

Las hermanas y los hijos e hijas de don Manuel Fraga Iribarne, que en Gloria esté, me han honrado al pedirme que diga, en nombre de todos ellos y en el propio, unas palabras en la presentación del estupendo número que la revista *Cuenta y Razón*, de la Fundación FUNDES, ha querido dedicar a su vida y su obra. Quiero empezar dando las más rendidas gracias a los directivos de FUNDES y, muy especialmente, a su Presidente, nuestro querido amigo Rafael Ansón, a quién mucho debe esta honrosa iniciativa.

Será muy difícil, en cualquier caso, escribir una biografía de don Manuel sin haber leído atentamente este número de *Cuenta y Razón*

Desde la emoción que siento ahora mismo, no tengo ninguna dificultad en atender este ruego familiar. Después de dialogar con él en innumerables ocasiones y de trabajar durante bastantes años a sus inmediatas órdenes, guardo el mejor recuerdo de la vigorosa personalidad de mi ilustre cuñado que, por cierto, estaba asentada sobre un gran talento natural y una voluntad de hierro, parte de los rasgos que definen al humanismo cristiano, por él perfectamente encarnado como creyente en la fe que recibió de sus admirables padres y a la que fue siempre fiel.

Las palabras con las que abre este número el señor Presidente del Gobierno, don Mariano Rajoy, sobre la pasión por las ideas y la emoción española de Manuel Fraga, así como la presentación a cargo de nuestro amigo Ansón, introducen espléndidamente los otros diecisiete trabajos que lo componen, todos ellos firmados por quienes le conocieron bien e, incluso, no coincidieron siempre con algunos de sus puntos de vista lo que no impide la admiración por su figura y obra que ha inspirado sus distintos textos. Será muy difícil, en cualquier caso, escribir una biografía de don Manuel sin haber leído atentamente este número de Cuenta y Razón. Por ejemplo, la hoy Secretaria General del Partido Popular y fina jurista, Dolores de Cospedal, resume con acierto que "La herencia política de Manuel Fraga" es, sin duda, aquella parte de su legado que más nos debe interesar aunque el resto de esa obra no sea desdeñable. Personalmente recuerdo bien, por haber estado con él entonces y allí, aquella bomba que los etarras hicieron estallar en una habitación contigua a la sala de un hotel del País Vasco en la que Don Manuel hablaba a quienes eran sus paisanos por su lado materno y se habían atrevido a acudir a su cita, escuchándole en ella con atención. La decisión viajera que Manuel Fraga tomó y que luego practicó en muchas visitas como aquella, no solía ser compartida por otras figuras de la política nacional cuyas comparecencias en las comarcas vascas eran escasas.

Todos los textos de este volumen se leen con vivo interés. Por dar sólo otro ejemplo, dentro del espacio de que dispongo, mencionaré el de don Miguel Roca Junyent para quien el recuerdo de Fraga "es -y le cito- una buena ocasión para poner en valor todo lo que la Transición y el pacto constituyente

representaron en la Historia de España", calificando como "de gran relevancia" su aportación al proceso constituyente y, sobe todo, a la Ponencia Constitucional de la que ambos fueron miembros muy distinguidos. No deja Roca de subrayar el coraje de Fraga al presentar a Santiago Carrillo en el Club Siglo XXI, una valiente y controvertida decisión de la que algunos nunca podremos olvidarnos y que él vio, con acierto, como una aportación a la necesaria convivencia entre los más discordantes entre sí.

FUNDES ha prestado un muy valioso servicio no sólo a la figura y al recuerdo de Manuel Fraga sino, sobre todo, al mejor conocimiento de una etapa larga, variada y fecunda de nuestra historia contemporánea

No dispongo del tiempo que sería preciso para glosar, aunque fuera muy brevemente, los demás textos que componen este número muy especial de Cuenta y Razón. Pero sí quiero recordar que en él escriben, bellamente, quien fue y quien hoy es Presidente del Congreso de los Diputados, don Fernando Álvarez de Miranda y don Jesús Posada, mi compañero el Embajador Alberto Aza que dirigió la Casa de Su Majestad El Rey, don Xosé Luis Barreiro Rivas que trabajó junto a don Manuel en Galicia, la buena periodista que es doña Sara Dobarro, don Javier Fernández del Moral que analiza la supresión por don Manuel de la censura previa de prensa e imprenta, el catedrático y ex Ministro don Aurelio Menéndez, el Presidente de la Xunta de Galicia don Alberto Núñez Feijóo, el ex Presidente del Senado don Javier Rojo y el catedrático de Economía don Juan Velarde Fuertes que sabe glosar con claridad lo mucho que don Manuel ayudó a la expansión del Turismo a favor de la economía española.

Creo, en fin, que FUNDES ha prestado un muy valioso servicio no sólo a la figura y al recuerdo de Manuel Fraga sino, sobre todo, al mejor conocimiento de una etapa larga, variada y fecunda de nuestra historia contemporánea en la que el protagonista de este número especial desempeñó con brillantez y eficacia un gran papel, digno de ser recordado con la nobleza y el acierto presentes en estas páginas.

Quiero dejar, por ello, clara constancia del agradecimiento de todos los que estamos unidos por vínculos especiales al gran Don Manuel, siempre vivo en el sincero afecto de quienes tuvieron la gran fortuna de conocerle

Muchas gracias por su atención. ■

Julio Iglesias de Ussel

Catedrático Sociología de la UCM
De la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

Señor Presidente del Congreso de los Diputados, Presidente de Fundes, Presidente de la Fundación Universitaria San Pablo CEU, Director de la Revista Cuenta y Razón, señoras y señores. Como universitario y también como académico de Ciencias Morales y Políticas constituye un alto honor intervenir en este acto en el que se honra la excepcional figura de D. Manuel Fraga Iribarne. Como estudioso de la realidad social española y como ciudadano, en esa doble vertiente, he tenido la oportunidad de seguir la trayectoria de D. Manuel Fraga Iribarne, y de ahí mi satisfacción en poder comparecer y dar testimonio del respeto y la admiración que le proceso por su obra y por su trayectoria.

> Manuel Fraga Iribarne ante todo, (...) debiera calificarse como un universitario de cuerpo entero

Hoy es un día de fiesta en el sentido antropológico de la palabra. Las fiestas nos dicen los antropólogos que son un paréntesis en la cotidianidad, una especie de pausa en su rutina que se dotan los pueblos para poder mirar al pasado, sacar conclusiones y darse un nuevo impulso hacia el futuro. Creo que este acto es un ejemplo palpable, naturalmente gracias a las aportaciones de los otros intervinientes, para esa mirada que nos permita valorar en su justa medida, en su extensa medida, las aportaciones de Manuel Fraga Iribarne. Y esa misma síntesis nos va a dar guías y también, estímulos, como ya se ha mencionado, en relación con el futuro que cada uno tenemos que construir de acuerdo con nuestras respectivas responsabilidades.

A mí me toca evocar -y así lo he hecho en otro lugar, con un detenimiento que no puedo prestarle ahora- un aspecto concreto de la figura intelectual de Manuel Fraga. Fue una personalidad desbordante, con múltiples facetas; fue jurista, fue diplomático, fue político, fue gestor, fue muchas cosas. Pero Manuel Fraga Iribarne ante todo, si ustedes me permiten la síntesis, debiera calificarse como un universitario de cuerpo entero, proyectando por ello sus aportaciones en decenas de sus libros, donde nos ha trasmitido su conocimiento de la realidad social española y también su permanente proyecto de reforma y mejora.

Una persona de su fuste intelectual y de su permanente vocación por la reforma de la vida institucional y de la sociedad española, además de por sus lecturas, pronto orientó su vocación universitaria en una especialidad concreta: la Sociología. Creo que la definición más precisa de la vocación intelectual de Fraga fue, en efecto la Sociología. Pertenece por derecho propio a la generación que permitió, con su impulso y actividad, establecer definitivamente la Sociología en la vida universitaria. Fraga con Sánchez Agesta, Javier Conde, Aranguren, Gómez Arboleya, Carlos Ollero, Enrique Tierno, Francisco Murillo, Díez del Corral, cada uno desde sus particulares especialidades e intereses científicos,

entre otros, fueron los artífices de la instalación de la Sociología en la vida cultural y universitaria española.

Desde luego Fraga ejerció, como es sabido, como Catedrático de Derecho Político y de Teoría del Estado. Pero, en realidad, si se examina su biografía académica, sus innumerables libros, artículos y conferencias, se comprueba claramente que sus intereses intelectuales se situaron a lo largo de toda su vida en el campo de la Sociología. Incluso en no pocas de las entrevistas que concedió en el transcurso de su vida, él se confiesa siempre como Sociólogo. La mayor parte de sus obras son de esta especialidad, los Congresos científicos Internacionales a los que asiste son los Congresos de Sociología, entre ellos varios Congresos Mundiales. Su trayectoria intelectual fue creciente en esta materia que, naturalmente, quedó atenuada a consecuencia de su acceso a los más altos puestos de responsabilidad durante el franquismo y la democracia.

Pero la aportación de Fraga a la Sociología no puede circunscribirse a su dilatada obra científica personal. Ha tenido una aportación muy singular, que pocos coetáneos estuvieron en condiciones de realizar. Me refiero a los impulsos propiciados en el ejercicio de los puestos políticos que desempeñó. Prácticamente en todas las ocasiones, Fraga los ejerció dejando su impronta del interés que concedía a la Sociología.

Fraga desempeñó el puesto de Delegado Nacional de Asociaciones y ya entonces acreditó su permanente preocupación con la reforma de la sociedad y su interés en la aportación que en ello le podría proporcionar la Sociología. En esa actividad impulsó dos medidas muy importantes para el conocimiento de la sociedad española. Uno fueron los Congresos de la Familia Española, tanto nacionales como provinciales, donde se realizaron numerosas aportaciones que configuran los orígenes de la Sociología de la familia española, con publicaciones serias y rigurosas, que han quedado para la historia de la sociología española. Y junto a esta actividad, organizó un Congreso Internacional de las Clases Medias, con un Instituto Internacional asentado en Bélgica, con la participación y ponencias de los especialistas españoles del momento. Pero este Congreso denota su preocupación con la realidad de estas clases medias y la conveniencia de conocer sus peculiaridades al ser un instrumento básico para la estabilidad de las sociedades democráticas. Se trató del punto de partida analítico de una cuestión que será de permanente preocupación por Fraga durante toda su vida, sobre todo en las responsabilidades políticas que desempeñó. Se trató del cimiento de muchas de sus reflexiones sobre la vida social española y sobre la vida pública española y su compromiso de futuro. Fraga estaba convencido, porque había leído Aristóteles y había reflexionado sobre su obra, y sabía que era imprescindible una clase media poderosa para asentar una democracia. De ahí su constante preocupación por el bienestar colectivo como instrumento para consolidar una política moderna de una sociedad democrática.

Cuando desempeñó responsabilidades en el Ministerio de Educación, puso en marcha una de las primeras encuestas sobre los universitarios españoles que publicó, con el estadístico Joaquín Tena Artigas.

Impulsó dos medidas muy importantes para el conocimiento de la sociedad española. Uno fueron los Congresos de la Familia Española (...) Y junto a esta actividad, organizó un Congreso Internacional de las Clases Medias

Su aportación a la Sociología española, y también a su propia vocación sociológica, se manifestó muy claramente en la orientación que dio a su mandato en el Instituto de Estudios Políticos. En todas las dimensiones dejó la impronta sociológica, empezando por la especialización del equipo personal que designó para los diferentes cargos del Instituto, para los que designó a jóvenes sociólogos, en el inicio entonces de su carrera. Reforzó poderosamente el impulso a la Sociología en la organización de los Cursos, en los contenidos de los artículos de las Revistas, en las traducciones que se realizaron, e incluso en los nombramientos de Miembros honorarios del Instituto que concedió, en su mayor parte destacados Sociólogos mundiales. Se conservan incluso testimonios de su

correspondencia con esos destacados Sociólogos, así como comentarios de su asistencia a los Congresos Mundiales de la época.

Pero naturalmente sus aportaciones institucionales fueron todavía más cruciales desde su nombramiento como Ministro de Información y Turismo. Siempre se ha reconocido que el impulso que dio al Turismo fue básico para la modernización y desarrollo de la economía y la sociedad española. Sin embargo sus efectos fueron también decisivos en otros aspectos para la Sociología española.

Es de justicia recordar -y reconocer- su aportación en otras dimensiones sustantivas, también para el devenir de la Sociología. Fraga durante el desempeño del Ministerio reforma las estructuras formativas, modernizando las Escuelas de Turismo, las Escuelas de Publicidad y las Escuelas de Periodismo. Si se observa, se trata de tres ámbitos esenciales para la vida económica y social, por sus componentes dinamizadores y modernizadores de la sociedad española, impulsa Fraga en sus años de responsabilidades en esa materia. En esos ámbitos crea, o impulsa de una manera muy decidida, instrumentos básicos para el análisis ponderado de esas realidades, como fueron Revistas de la calidad -piénsese por ejemplo en *Estudios de Información*-, dedicada a estudios de opinión pública y prensa que, durante varios decenios, ha aportado información y análisis rigurosos de las innovaciones científicas del tema. Esa revista verdaderamente estelar que, dicho sea de paso, entre otras aportaciones fue la primera revista seria en España que se ocupó de un fenómeno que luego ha llegado a ser tan relevante como el de los cómics, cine, etc.

Pero si se quiere abordar la herencia de Fraga para la Sociología, desde luego es esencial, desde el punto de vista organizativo, como Ministro de Información y Turismo, la creación del Instituto de la Opinión Pública, hoy conocido como Centro de Investigaciones Sociológicas. Una institución que ha sido y es esencial para la evolución de la Sociología española. Fue su preocupación por el conocimiento técnico de la realidad, la que le llevó a crear un instrumento singular en toda Europa y decisivo para el conocimiento de la evolución de nuestra sociedad. Muy poco tiempo después de tomar posesión como Ministro, toma la decisión de crearlo y le da un impulso y lo salvaguarda como un instrumento objetivo de conocimiento y análisis de la realidad social en momentos, en los que muchas veces, las dificultades por la temática estudiada podía suscitar, y suscitaron, determinados problemas que pudieron poner en peligro su supervivencia. Pues bien, siempre Fraga apostó por el rigor y la seriedad que ha acreditado esta institución siempre desde su nacimiento y que persiste en lo que hoy conocemos como Centro de Investigaciones Sociológicas. Y es que Fraga, como les decía, se consideraba un sociólogo y había una razón para ello: su preocupación esencial, intelectual y política, en la reforma de la sociedad española y la reforma del sistema político. Se consideraba sociólogo porque quería contar con los instrumentos que creía que la sociología podía proporcionarle, con sus instrumentos técnicos, para la reforma pacifica del sistema político y del sistema social de la sociedad española. Consideraba que podía suministrar instrumentos para encauzar debidamente la reforma social que fue siempre su apuesta central a lo largo de su vida, como una muestra de su patriotismo.

Es esencial, desde el punto de vista organizativo, como Ministro de Información y Turismo, la creación del Instituto de la Opinión Pública, hoy conocido como Centro de Investigaciones Sociológicas

Por consiguiente, fue sociólogo porque quería una España mejor, homologada a Europa, asentada con prestigio propio en el escenario mundial. Por eso en su dilatada entrega a un futuro mejor en España, le son de aplicación aquellos rasgos que, al decir de Max Weber, son propias del político, y que él las puso en práctica de manera sistemática al servicio de España: se trataba de la pasión, mesura y sentido de la responsabilidad. Esa fue la triada que guió su vida y su entrega a una sociedad a la cual los ciudadanos de España hoy nos debemos reconocer como tributarios de una herencia gloriosa que dejó en nuestras manos y que sirvió, además, para abrir nuevos y fecundos caminos a la Sociología española.

Gracias siempre por su decisiva aportación. ■

Juan Velarde Fuertes

De la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

¿Por qué me he sentido atraído por Manuel Fraga Iribarne, y por qué me siento orgulloso de presidir la Fundación que lleva su nombre? Creo que puede sintetizarse en tres apartados.

> ¿Por qué me he sentido atraído por Manuel Fraga Iribarne? (...) En primer lugar porque era un patriota (...) también por su labor intelectual

En primer lugar porque era un patriota. Participó desde muy joven en la política, y si se sigue su recorrido en ella se observa que la orientó de modo que va, desde los "25 años de paz" a sus planeamientos sobre la orientación que debía darse a los ciudadanos de derechas y de centro en España. Superó así polémicas muy serias, ya por ejemplo con Blas Piñar, y acabamos de tener noticia de otra con Gonzalo Fernández de la Mora. Toda una corriente de ciudadanía que comienza por Cánovas del Castillo, y que después, tras Maura, se orientará hasta el Partido Popular, con remansos, con corrientes diferentes que se acababan reuniendo, hasta volver a algo directamente ligado con el ímpetu de Cánovas, a Fraga se debe.

Pero también por su labor intelectual. Fue un trabajador universitario ejemplar. Sus clases estaban bien preparadas, y de él surgió otra corriente muy importante, de ensayos, de artículos científicos, de orientación a los investigadores. Aun recuerdo los debates que teníamos los miembros de la redacción de la "Revista de Economía Política" en el Instituto de Estudios Políticos, para que nuestra presencia en las librerías, en las bibliotecas, no se retrasase. Desde luego, también, porque en años y años de trato, encontré en Fraga un caballero, preocupado por actuar siempre en conciencia, con lo que se encontraba muy de acuerdo con sus convicciones en el seno de la Iglesia.

> En años y años de trato, encontré en Fraga un caballero, preocupado por actuar siempre en conciencia, con lo que se encontraba muy de acuerdo con sus convicciones en el seno de la Iglesia

Todo lo tenía reunido, y por eso, más de una vez los que teníamos relación con él, contemplábamos cómo pasaba de un vértice de ese triángulo a otro, pero manteniendo el triángulo siempre incólume. ■

José Manuel Otero Novas

Jurista y escritor
Ex Ministro de la Presidencia y de Educación.

Preámbulo

Para mi es **frustrante** recibir el encargo de hablar de Fraga en cuatro minutos. Pero no puedo dejar de aceptar y agradecer la invitación. Me limitaré, por tanto, a contarles a ustedes algunos **episodios** que están en un libro de *Memorias* que aun no he decidido publicar.

Inicié mi colaboración con Fraga el 20 de diciembre de 1975, tras la muerte de Franco. El 26 trajo al Ministerio un proyecto de Reforma manuscrito, que conservo; aunque no me lo pareció así en el primer momento, me convenció y sigo convencido de que era un buen Plan. Y **comenzó** a ponerlo inmediatamente en marcha. En las mismas Navidades, en la cuestión territorial, pusimos en marcha la autentificación de la toponimia y la legalización de las banderas regionales.

En aquellos tiempos se colocaban en Euskadi ikurriñas en lugares provocativos, siendo retiradas por Guardias Civiles que morían al cogerlas, porque iban conectadas a artefactos explosivos

Ikurriña

En un **almuerzo** de aquellos días explicó su proyecto a altos mandos militares y de las FOP; uno de ellos que más tarde alcanzó fama de progresista y demócrata "de toda la vida" se opuso cerradamente a la legalización de la ikurriña, consiguiendo el apoyo de los demás; en aquellos tiempos se colocaban en Euskadi ikurriñas en lugares provocativos, siendo retiradas por Guardias Civiles que morían al cogerlas, porque iban conectadas a artefactos explosivos. Y Fraga hizo un **aparte** conmigo para decirme que no me desanimase; que conseguiríamos nuestros objetivos; usó su frecuente frase "con estos bueyes hay que arar, querido amigo"; y concretamente en cuanto a la ikurriña, que debíamos esperar un poco hasta un momento adecuado.

Entre otros muchos documentos, una mañana me pasaron a la **firma** la autorización de uso de la bandera local en un partido de fútbol del Real Unión; con mis escasos conocimientos de fútbol, lo de "Real Unión" me sonaba a algo murciano. Firmé la autorización que, realmente y sin yo ser consciente de ello, amparaba el uso legal y público de la ikurriña.

El texto **llegó** a San Sebastián y se le entregó al Jefe de la Comandancia de la Guardia Civil cuando estaba en las honras fúnebres de un Guardia víctima de una de aquellas bombas unida a la bandera que retiraba. El Gobernador Civil de San Sebastián, **Emilio** Rodríguez Román, luego víctima de un grave atentado de ETA del cual afortunadamente sobrevivió, me llamó para contarme los hechos y añadir que según sus noticias, el Jefe de la Comandancia -que era el Teniente Coronel Tejero- había dicho algo así como que pegaría dos tiros al responsable de aquella

autorización (cuando Tejero el **23-F** nos secuestró en el Congreso, a mi no me causó ninguna molestia distinta de las que soportamos todos). Inmediatamente remití un **télex** anulando la autorización expedida por error.

La primera Transición que entonces pilotaba Fraga tenía la grave dificultad de un Gobierno que solo en parte la quería. Un error como el que yo cometí autorizando la ikurriña el día en que lo hice, con aquel **delicado equilibrio**, se saldaba normalmente teniendo que sufrir pasos atrás en el camino de democratización.

Y por eso, aquella mañana, tras hablar con el Gobernador de Guipúzcoa y poner el télex rectificador, **bajé** a ver a Fraga antes de que saliera para la reunión del Consejo de Ministros, le conté lo ocurrido, y le presenté mi **dimisión**, para que pudiera decir al Gobierno que había sido un error de su Director General de Política Interior, quien ya había presentado su dimisión. Fraga me escuchó, y sin contestar a mi propuesta, **levantó** la reunión para irse al Consejo de Ministros, con su típico estilo de trabajo, apresurado y cortante.

Asumía personalmente los errores de sus subordinados, y se preocupaba de que no les faltara *apoyo*

Subí a mi despacho y apareció a verme el Subsecretario José Manuel Romay Beccaria, enviado por el Ministro para darme ánimos. Pero es que a continuación, obedeciendo al mismo encargo, pasaron a verme, uno a uno, los demás Directores Generales del Departamento. Y a **mediodía**, otro Ministro que no juzgó pertinente guardar el secreto de las deliberaciones del Gobierno, me telefoneó para contarme que Fraga fue atacado por aquella legalización de la ikurriña; y que ante aquel ataque contestó, sin mencionarme a mi para nada, que él se había equivocado pero que ya lo había rectificado.

No me lo dijo. Ni yo le conté lo que sabía.

Entrados los 90 y durante bastantes años conviví con Fraga en el Jurado de los Premios Príncipe de Asturias de Ciencias Sociales que él presidía; en 2010, en un almuerzo del Jurado, el último al que asistió, yo conté públicamente el asunto de la ikurriña, y él se limitó a elogiarme.

Aquel Jefe, de trato escasamente agradable con los suyos en el despacho, en cambio *asumía* personalmente los errores de sus subordinados, y se preocupaba de que no les faltara el *apoyo*, ni el afecto que él sin duda sentía, pero que por su modo de ser le costaba transmitir.

¡Gran lección de lealtad la que Fraga me dio sin discursos aquel día!

Separación y contradicción

En Julio de 1976 el Rey designó Presidente del Gobierno a Adolfo **Suárez**. Y yo, como muchos españoles, consideré aquello como un inmenso **error**.

Fui a **Barajas** a recibir a Fraga que venía de Zaragoza y allí en el edificio de Ayudas, creo que en presencia de Romay, **recomendé** a Fraga que rechazara continuar en el nuevo Gobierno, como así lo hizo;

Yo estaba **presente** cuando alguien con muy alta autoridad le invitó a abandonar su negativa; él la razonó y la mantuvo.

Pero inmediatamente Suárez constituyó un Gobierno **nucleado** por mis compañeros del Grupo Tácito y me pidió a mi que colaborara con él como **Subsecretario** Técnico del Presidente.

Yo entonces **llamé** a Fraga, le conté lo ocurrido, le dije que aquel Gobierno, en contra de mis pronósticos, era mucho más mi Gobierno que el anterior y que yo me sentía inclinado a aceptar la propuesta de Suárez.

Esperaba una contestación **cortés** y de compromiso de Fraga.

Pero fue **contundente**. Me dijo que debía aceptar sin ninguna duda.

Desde que dejé de colaborar con él, ya desde el mes siguiente, la **dinámica** política nos situó en posiciones distintas y frecuentemente enfrentadas. El tuvo que saber que ya

en Septiembre y Octubre yo me **reunía** con políticos a quienes rezonaba aconsejaba lo contrario de lo que él les había solicitado.

Pero jamás me lo **reprochó**; a su manera siempre me demostró afecto.

La copia

En el Congreso de los Diputados, respondiendo yo a una **Pregunta** del PSOE, dije desde mi escaño que a aquella misma **cuestión**, suscitada por su mismo Partido, yo la había contestado detalladamente allí mismo la semana anterior. Y que por **cortesía** para quienes ya me habían oído, yo no iba a repetirles lo mismo que el preguntante podía leer en el Diario de Sesiones.

Se provocó un gran **abucheo** de izquierdas contra mi.

Nadie de los míos, nio el Portavoz de la UCD, ni el Presidente de la Cámara, consideraron adecuado salir en mi apoyo.

Se dio la palabra al **siguiente** orador inscrito aquella tarde. Era Manuel Fraga de AP que tuvo que esperar a que cesaran las protestas contra mi para comenzar a hablar.

Al lograrse el silencio, Fraga, en vez de comenzar con su tema, arrancó diciendo que aquel **incidente** le **recordaba** el caso de un Ministro que tenía que venir a la Cámara a pronunciar un discurso y había pedido un texto a su Jefe de Gabinete, con la advertencia de que debía ser para leer en una hora. El Ministro fue leyendo su discurso y cuando terminó habían pasado dos horas. Al llegar al Ministerio reprochó a su Jefe de Gabinete el haber hecho un texto de doble duración sobre el solicitado; y entonces el Jefe del Gabinete le respondió tímidamente: Señor Ministro, es que ha leído usted el original y la copia.

Comentó Fraga que lo que me estaban pidiendo a mi era que leyera también la copia de lo dicho la semana anterior.

Coda

Concluyo diciendo que Don Manuel Fraga Iribarne

-no sólo es, a mi juicio una de las cuatro o cinco más destacadas personalidades de la vida pública española del siglo XX,

-sino que muy por encima de ello, era, es, un hombre bueno, un hombre noble, un hombre leal. ■

José Manuel Romay Beccaría

Presidente del Consejo de Estado

En Perbes, en el corazón de la ría de Betanzos, descansan en un sencillo cementerio los restos de Manuel Fraga, al lado de los de su querida esposa Carmen. En la humilde lápida de su tumba está escrito su epitafio: *Bo e Xeneroso*. La inmensa humanidad de Fraga había de inspirarle en un acto tan íntimo. Eligió un verso del poema *Os Pinos* de Eduardo Pondal, que actualmente es la letra del himno oficial de Galicia. Eligió un verso, un verso en gallego, porque D. Manuel sabía con Hölderlin que "lo que permanece lo fundan los poetas".

D. Manuel, como Plinio el Joven, hablaba con los libros. En uno de sus favoritos, *El Quijote*, encuentra la que iba a ser la inspiración de su vida

Mucho se ha escrito sobre sus condiciones naturales excepcionales, sobre su intenso estudio y trabajo con los que forjó una cultura deslumbrante, de su memoria prodigiosa, de su férrea voluntad, de su puntualidad casi excesiva, de sus oposiciones y títulos; Fraga daba la razón a Spinoza cuando decía que "la excelencia es tan difícil como rara".

De su formación destaca el amor por los libros, que le acompañó toda su vida. D. Manuel, como Plinio el Joven, hablaba con los libros. En uno de sus favoritos, *El Quijote*, encuentra la que iba a ser la inspiración de su vida "cuanto más que cada uno es hijo de sus obras".

De una de sus muchas obras es de la que me ha tocado hablar a mí, de su Presidencia de la Xunta de Galicia, en la que me cupo el honor de ser su colaborador, primero como *Conselleiro de Agricultura, y después de Sanidade.*

Fui también uno de los que animó a Fraga a venir a Galicia, vista su renuncia a seguir intentando alcanzar la presidencia del Gobierno de España. Fraga merecía seguir en la política, era el animal político aristotélico por antonomasia, su pasión por la política era incorregible.

Muchos no entendieron esta decisión, consideraban que el traje de Presidente de la Xunta era insuficiente para su inmensa personalidad; pero Fraga consiguió que la estación *Termini* de su vida pública fuese, seguramente, la más brillante de su trayectoria, que el traje de Presidente de la Xunta pareciese cortado a su medida.

Del Fraga centralista y españolista por cuyas venas corrían borbotones de sangre jacobina, se pasó al regionalista y *galeguista*, adalid del autonomismo

En su despacho del Pazo de Raxoi inició Fraga, para muchos, una metamorfosis digna de Kafka. Del Fraga centralista y españolista por cuyas venas corrían borbotones de sangre jacobina, se pasó al regionalista y *galeguista*, adalid del autonomismo. Antinomia irreductible.

Manuel Fraga se presentaba a los ojos de mucha gente como un moderno dios Jano, el dios bifronte, con sus dos caras opuestas. Sin embargo Fraga supo explicar la metamorfosis y acuñó para ello el concepto de la *autoidentificación*. Se trataba, en suma, de una dignificación de la autonomía y personalidad gallega, de un galeguismo sin maximalismos, abierto. De reconocer, como él decía, una matria y una patria. De más Galicia y más España.

Fraga tenía en su mente el ejemplo de Baviera, donde "reinaba" su amigo Franz Josef Strauss. Baviera es un país con fisonomía, personalidad y lengua propias, plenamente consciente de su identidad. Baviera es profundamente bávara, pero también profundamente alemana y próspera. Eso es lo que Manuel Fraga quería para Galicia.

Los gallegos veían en Don Manuel a un hombre del pueblo, a un *galego coma ti*, según el inolvidable lema de las autonómicas de 1981

Esa enfermedad incurable del alma, esa feroz atracción por nuestra tierra que padecemos todos los gallegos, ese profundo amor a Galicia, que es la forma como los gallegos amamos a España, eso era la autoidentificación.

Tras su paso por la Xunta, Galicia ya no era la misma, experimentó un avance espectacular, Galicia alcanzó la modernidad. Fraga llegó a la presidencia de la Xunta ya maduro, lleno de sabiduría y experiencia que puso al servicio de Galicia, intentando emular en la acción de gobierno a aquellos grandes hombres a los que admiraba como Fernando el Católico, Cánovas, Maura, Churchill , Adenauer o De Gaulle, entre otros.

La autonomía gallega, sus instituciones, alcanzaron un fuerte arraigo social, no eran una entelequia, ni una ficción creada por la ley. Con Don Manuel se creó una atmósfera especial, un espíritu, *unha brétema*, que incluso coincidió con el hito de que el Deportivo de la Coruña ganase la liga nacional de fútbol. Galicia vivió su auténtico *Rexurdimento*, despertó, esperemos que para siempre, de su *Longa Noite De Pedra*.

Pero si es mucho lo que Fraga transmitió a su tierra, también lo es lo que los gallegos dieron a Fraga.

Galicia le permitió ganar 4 elecciones con mayoría absoluta y gobernar 4 veces como Gladstone, Roosevelt y Felipe González. Los gallegos veían en Don Manuel a un hombre del pueblo, a un *galego coma ti*, según el inolvidable lema de las autonómicas de 1981. Fraga era para los gallegos *Uno de los nuestros*, un hijo de la emigración, un hombre hecho a sí mismo.

Don Manuel alcanzó, presidiendo la Xunta de Galicia, la felicidad; fue feliz a pesar de los sapos que hay que tragar en política, "mi querido amigo, en política es bueno desayunar todas las mañanas un sapo, para así digerir mejor los que uno habrá de tragarse durante el resto del día".

Para terminar, una última reflexión: Fraga murió en Madrid, en un pequeño piso de 90 metros, que ni siquiera era suyo. En una época en que se duda de los políticos, afectada por una profunda crisis de valores, el ejemplo de Don Manuel, su honradez catoniana y radical, su desinterés por la riqueza es un motivo de esperanza, una muestra de la grandeza de la política, una lección inolvidable. Fraga murió como quería Antonio Machado: ligero de equipaje, casi desnudo, como los hijos de la mar.

Quería ser recordado como "un hombre de bien", sometido siempre al dictado de su conciencia y palabra, recordado como un hombre bueno y generoso. *BO E XENEROSO.* ■

Jesús Posada

Presidente del Congreso de los Diputados

Alcaldesa, Presidente del Consejo de Estado, Ministros, Querido Presidente de FUNDES,

Señoras y señores:

Es para mí un honor volver a participar en un acto organizado por la Fundación de Estudios Sociológicos junto con tantos y tan prestigiosos compañeros y amigos, para rendir homenaje a Manuel Fraga, sin duda, una de las figuras políticas más destacadas de la España del siglo XX.

Como se ha podido apreciar en las intervenciones precedentes, la personalidad y la obra política de Manuel Fraga son polifacéticas, y permiten ser analizadas desde muy diversos puntos de vista.

La personalidad y la obra política de Manuel Fraga son polifacéticas, y permiten ser analizadas desde muy diversos puntos de vista

Me limitaré, por ello, como hice en mi aportación al número monográfico de la revista *Cuenta y Razón* dedicado a su recuerdo, a glosar, brevemente, uno de los aspectos de nuestro diseño constitucional en el que su contribución fue muy relevante: el Estado de las Autonomías.

Quisiera, sobre todo, destacar la profunda visión de futuro de este gran político, que -como se refleja en sus intervenciones en los debates sobre el proyecto de Constitución- supo que la decisión acerca del modelo territorial era la más crucial que habían de adoptar los constituyentes. Manuel Fraga fue capaz de anticipar, junto a las enormes posibilidades del modelo autonómico, los riesgos y disfunciones que se han evidenciado con el paso de los años.

Manuel Fraga advirtió, asimismo, del peligro de que las nacionalidades, que la Constitución reconocía, pudiesen considerarse en el futuro depositarias de un poder político originario que alentase pretensiones soberanistas o les llevase a invocar un supuesto derecho de autodeterminación.

Y, efectivamente, lo que hemos vivido en los últimos tiempos corrobora, en gran parte, su visión.

Fraga alertó, asimismo, sobre la posibilidad de que pudiese producirse una ruptura de la unidad de mercado.

Y hoy es, ciertamente, una de las disfunciones más graves del sistema autonómico, que estamos tratando de resolver acuciados, además, por la profunda crisis económica que padecemos.

Y subrayó, finalmente, la importancia de mantener y preservar como principio esencial del sistema autonómico la solidaridad entre todos los territorios de España.

Señoras y señores,

De cuantos participaron directamente en la elaboración del Título VIII de la Constitución, Fraga es el único que posteriormente experimentaría, como Presidente de una Comunidad Autónoma, el modelo en cuya construcción él mismo había tomado parte.

Fue, si se me permite utilizar este símil, arquitecto del edificio autonómico, y posteriormente inquilino de una de sus plantas principales.

Y pienso que esta doble perspectiva otorga un especial valor a sus reflexiones y propuestas.

Manuel Fraga fue un autonomista convencido, que supo aprovechar al máximo el autogobierno de su tierra, (...) sin olvidar nunca la necesidad de hacer compatible el derecho a la autonomía con el fortalecimiento de la unidad de España

En suma, Manuel Fraga fue un autonomista convencido, que supo aprovechar al máximo el autogobierno de su tierra, para fortalecer la identidad y el orgullo de los gallegos e impulsar, decididamente, el progreso y la modernización de Galicia.

Pero sin olvidar nunca la necesidad de hacer compatible el derecho a la autonomía con el fortalecimiento de la unidad de España y del proyecto común de todos los españoles.

Autonomía y unidad. Dos principios indisociables en los que se asienta nuestro modelo de organización territorial, y que es, en mi opinión, uno de los legados más valiosos de la Constitución de 1978.

Muchas gracias. ■

Fundación de Estudios Sociológicos
Fundador Julián Marías

Ensayos

La gastronomía, uno de los ejes de la Marca España

Rafael Ansón
Presidente de Fundes
Presidente de la Real Academia de Gastronomía
Presidente de honor de la Academia Internacional de Gastronomía

La Real Academia de Gastronomía está preparada para colaborar, en contacto con el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación, el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (Magrama), Turespaña (dependiente del Ministerio de Industria, Energía y Turismo), y otros organismos públicos, en el Proyecto "Marca España".

Nuestro planteamiento recoge la Oferta Gastronómica Global (OGG) de nuestro país, porque se trata de uno de los componentes esenciales de la Marca España, una de las prioridades del Gobierno en política exterior. Quizá, porque coincide con la opinión de Ángel Ganivet para quien "conviene romper definitivamente con las malas tradiciones y convertirnos en nación a la moderna, muy bien ordenada y equilibrada".

Es cada vez más necesaria la creación de un gran "portal" que en Internet incluya y ordene nuestra OGG (Oferta Gastronómica Global), destacando aquellos aspectos que más pueden contribuir a mejorar nuestra imagen. Y, como ocurre siempre en Internet, lo fundamental es agrupar los temas y facilitar el acceso del visitante. Para ello, debe establecerse un esquema en el que con facilidad se puedan localizar aquellos elementos de los que más puede "presumir" nuestro país en materia de gastronomía.

Fundamentales son **nuestros cocineros-estrella**, que han situado la gastronomía española en primer plano a nivel internacional. Ellos son un atractivo destacado para el visitante, pero junto con la alta cocina, los 58 millones de turistas que nos visitaron el pasado año valoraron especialmente la materia prima, los **alimentos y bebidas** y, también, **la forma de comer.**

Fundamentales son nuestros cocineros-estrella, (...) pero junto con la alta cocina, los 58 millones de turistas que nos visitaron el pasado año valoraron especialmente la materia prima, los alimentos y bebidas y, también, la forma de comer

No olvidemos que España es actualmente el principal escenario del mundo en donde se reivindica la **Dieta Mediterránea**, Patrimonio Inmaterial de la Humanidad por la Unesco, que es no solo una forma de alimentarse sino una manera de vivir, un estilo de vida.

La libertad en la cocina

Pienso que toda la información que se incluya en este apartado debe hacerse bajo la rúbrica general de **"la libertad en la cocina"** y **"el protagonismo de la innovación en**

la gastronomía" porque la gran aportación de nuestro país en estos años ha sido crear el **Nuevo Modelo Gastronómico de Libertad**.

Por un lado, **la libertad del cocinero**, que le ha permitido pasar de ser artesano a ser artista y, además, un artista con perfil mediático. Pero, también, **la libertad del comensal**, que ya no está sometido a la rigidez de las normas y de los cánones franceses y puede disfrutar de la comida de pie, sentado, en un taburete, en la barra, en la mesa, con dos platos y postre, con 7 tapas o con 45 platillos. Y, sobre todo, puede conversar y hablar a la hora de comer, incluso con gente que no conoce. Ese es el secreto de la BARRA y de las TAPAS, elementos distintivos de la cultura y la idiosincrasia españolas.

Selección de alimentos y bebidas

En consecuencia y en ese marco de la OGG habría que considerar, en primer lugar, una selección de alimentos y bebidas.

En este apartado, lógicamente, deberán figurar, sobre todo, los productos no perecederos, es decir, aquellos que pueden encontrarse en cualquier lugar del mundo, que pueden comerse en España, sin necesidad de ir a grandes restaurantes y que están al alcance tanto de profesionales y de restaurantes como de particulares. Estos grandes apartados serían:

-**Los Aceites de Oliva Virgen Extra**

-**Los Ibéricos**, no solo el jamón sino también el salchichón, el lomo o el chorizo

-**Los Vinos y otras Bebidas** (cervezas, alcoholes, sidras, licores, etc…)

-**Las conservas**, tanto de pescado y marisco como vegetales

- **Los quesos y otros productos lácteos**

- **Los productos derivados de la harina y del trigo y los dulces**

En todos estos casos, lo fundamental es destacar lo mejor en cada gama de productos. Y esa tarea no pueden hacerla la Administración ni las Asociaciones corporativas. Únicamente, las **Academias de Gastronomía** (y, muy especialmente, la **Real Academia**) están capacitadas para ello. Un ejemplo es que, desde hace 34 años, se publica la Guía Repsol, antes Guía Campsa, con el asesoramiento de la Real Academia y de la Cofradía de la Buena Mesa, una publicación tan respetuosa que nunca ha habido ni una sola protesta.

Por lo tanto, sería fundamental establecer en cada tipo de alimentos, las diferentes gamas de productos y en cada una ellas destacar **las mejores marcas**.

Son también importantes las Denominaciones de Origen e Indicaciones Geográficas Protegidas, es decir las marcas de calidad. Pero, al final, es obvio que no todos los vinos de Rioja son igual de buenos, como tampoco lo son los quesos Manchegos.

El gran éxito de Francia fue, en el caso del Burdeos, seleccionar cinco Premier Grand Cru, tan solo cinco.

"Soles" para nuestros mejores productos

Lo fundamental es que, en el apartado de gastronomía, figuren **nuestros mejores alimentos y bebidas, convenientemente clasificados.**

Hay que tener en cuenta que España tiene, sin duda alguna, una materia prima e xcepcional y en lo que se refiere a **relación calidad-precio**, la **mejor del mundo**. Somos los mejores en ibéricos, en Aceites de Oliva Virgen Extra, en conservas de pescado y marisco y en conservas vegetales. Y, probablemente, los segundos mejores en vinos y quesos e incluso los primeros en relación calidad-precio.

Las recetas y sus ingredientes

Nuestra propuesta va más allá de lo tradicional, puesto que no se tratará simplemente de hacer mención de unas recetas que son sobradamente conocidas por el prestigio que han alcanzado, sino, sobre todo, de explicar los ingredientes con los que tienen que hacerse, que es la mejor forma de promocionar nuestra producción e industria agroalimentarias.

Por lo tanto, habría que seleccionar las 100 recetas populares que más representan la

cultura gastronómica española y en cada una de ellas subrayar los ingredientes básicos con los que deben elaborarse.

En ese sentido, **la Real Academia acaba de firmar un Convenio con el cocinero José Andrés (el más popular de Estados Unidos y uno de los mejores embajadores de la Marca España, como ha sido reconocido recientemente)** para colaborar con él en la puesta en marcha de una **Escuela de Cocina Tradicional Española Contemporánea**, primero en Nueva York y luego en otras ciudades de América e incluso de otros países. También en El Escorial.

Habría que seleccionar las 100 recetas populares que más representan la cultura gastronómica española y en cada una de ellas subrayar los ingredientes básicos con los que deben elaborarse

El compromiso de la Real Academia es facilitarle las 100 recetas que entendemos más representativas de la cocina tradicional española y que más contribuyen al prestigio de la Marca España en este terreno. A partir de esta base, se indicarán l**os elementos y los ingredientes básicos para que esas recetas puedan considerarse como tales**. Me parece muy interesante incluso el origen de las recetas por Comunidades Autónomas.

Mercados, tiendas y supermercados

Para adquirir todos esos productos hay que buscar los lugares adecuados. Por eso, en la OGG, los mercados centrales, los municipales, las tiendas y boutiques y los supermercados tienen una extraordinaria importancia. Deberemos poner de relieve, en este sentido, que España dispone de **algunos de los lugares gastronómicos de tipo comercial más importantes de Europa.**

Concretamente en Madrid, existen mercados municipales que no tienen comparación con ningún otro y que son el equivalente de La Boquería en Barcelona, un referente casi universal. Además, hay muchísimas boutiques especializadas.

Cocina de autor, cocina de la libertad

Es acaso el eje fundamental de la Marca España. Desde que nuestro país **creó e impulsó en todo el mundo el modelo de libertad,** hemos tenido la hermosa suerte de que muchos de esos nuevos artistas de la cocina sean españoles. Concretamente, de los 100 grandes autores gastronómicos del mundo actual, 25 son españoles. Y como dice Joan Miró, "un cocinero se convierte en artista cuando tiene cosas que decir a través de sus platos, como un pintor en un cuadro".

El prestigio de nuestra gastronomía se situó en el primer nivel a escala internacional, cuando, durante cinco años, el número uno del "ranking" **"The50Best"** (impulsado por la revista "Restaurant" y S. Pellegrino) fue español (elBulli) y, hubo cuatro españoles entre los ocho primeros (hoy son tres, El Celler de Can Roca, Mugaritz, y Arzak).

En 2013 volvemos a recuperar el número uno con el Celler de Can Roca de Los Hermanos Roca. El restaurante más completo del mundo.

En la actualidad, **el prestigio de nuestros cocineros estrella es impresionante**. Por eso, los aspirantes a cocineros de otros países quieren venir a España a hacer prácticas y a aprender. Sus restaurantes tienen peticiones de mesa de decenas de miles de personas a lo largo de todo el año.

Los grandes platos de los cocineros

No habría que limitar esa relación a los cocineros estrella sino que habría que incluir también algunos de sus platos más emblemáticos, tanto de los que actualmente están en las cartas como de los que han elaborado a lo largo de la historia, con referencia a los años de creación. Porque **muchos de estos platos son obras maestras de la gastronomía universal** y deben constituir parte del patrimonio cultural-gastronómico de España y de la Humanidad. Pensamos que este apartado permite un lucimiento extraordinario y puede tener una influencia decisiva en la Marca España.

Los Restaurantes

A la hora de clasificar a los restaurantes, habrá que distinguir entre aquellos que **reivindican la cocina tradicional** (que en el

fondo son los más populares entre los turistas) y aquellos otros en los que puede disfrutarse la **cocina creativa, la cocina de autor**. Hay que tener en cuenta que en esos grandes restaurantes de cocineros estrella hay muy pocos turistas que puedan ir e incluso muy pocos españoles. Un dato elocuente: de los 250.000 locales de comida existentes, hay unos 100 o 150 que destacan por la personalidad del cocinero. Y solo 50.000 de los 58 millones de turistas fueron a esos 100 o 150 restaurantes. Los más de 57 millones de turistas restantes disfrutaron también mucho de España y de su gastronomía, por "culpa" de la materia prima y de la forma de comer.

Las motivaciones a la hora de ir al restaurante

Otra posible clasificación estaría en función de la motivación principal por la cual una persona decide ir a uno de esos lugares:

- Con hijos pequeños

- Porque esté de moda o tenga glamour

- Por razón del precio

- Por el tipo de cocina de los diferentes países o de las diferentes Comunidades Autónomas

- Por la belleza del edificio o del emplazamiento

- Por la decoración del interior

-Por alguna de las especialidades, por ejemplo, por la bodega o por la tabla de quesos

Los orígenes del modelo de la libertad

Pero, por encima de todo, sobrevuela **la cocina española como "la cocina de la libertad" y "la cocina de la innovación".** Es un apartado fundamental para que España pueda reivindicar que la forma de comer en la mayoría de los países está inspirada en el modelo de nuestro país. **Un modelo que tiene su origen en las tapas de Andalucía o en los "pintxos" del País Vasco**, pero que, poco a poco, ha dado lugar a una **cocina en miniatura** que permite disfrutar en un restaurante no solo de dos platos y postre sino de ocho o diez pequeñas raciones, de esa cocina en miniatura que se ha puesto de moda y que triunfa en todo el mundo.

Ir de tapas es una actitud más que un tipo de plato. Incluso aunque no se coma de tapas, se puede "tapear", disfrutar de la libertad, comiendo en la forma y modo que cada uno estime más oportuno

No tendría sentido ninguno que nos "robaran" el término tapas sin reconocer internacionalmente que su origen es español. Su reivindicación universal es una prioridad para todos. Por ello, más que de tapas en este gran portal se debería hablar de "spanish tapas".

Más aún que el modelo de las tapas, lo importante es el escenario y el estilo de vida. Ir de tapas es una actitud más que un tipo de plato. Incluso aunque no se coma de tapas, se puede "tapear", disfrutar de la libertad, comiendo en la forma y modo que cada uno estime más oportuno. De hecho, **esta forma de comer "a la española" se ha puesto de moda en todo el mundo, quizás porque permite la conversación y "hacer amigos"**.

Las otras vertientes de la gastronomía española

Ese modelo de libertad no solo se manifiesta a nivel de cocineros y de comensales sino también a la hora de organizar **eventos**, en la **crítica gastronómica**, en los espacios que se dedican **en la radio y en la televisión, en la películas** y, en general, en todas aquellas **manifestaciones externas** que, aprovechando el espacio de libertad, están creando un clima y un conocimiento de la **gastronomía como cultura, como salud, como relaciones sociales o como atractivo turístico**.

Este apartado permite también subrayar los eventos gastronómicos que se llevan a cabo en España, como **Madrid Fusión** que es y ha sido, sin duda, el más importante y el más espectacular del mundo.

También, por ejemplo, los espacios que dedican los medios de comunicación social y los correspondientes en las nuevas tecnologías. Y, sin duda, los libros, las publicaciones, muchas de las cuales adquieren calidades y prestigio a nivel internacional.

El portal también permitirá subrayar **los premios y distinciones que tienen nuestros cocineros y, también, nuestros alimentos y bebidas**, todos los cuales son cada vez más reconocidos.

Las ventajas de Internet

La gran ventaja de Internet es que permitirá poner en relación la información que existe sobre alimentos y bebidas con lo relativo a recetas y restaurantes. Es decir, la relación entre la parte sólida y líquida de la comida, destacando que muchos de los productos españoles y de nuestras recetas armonizan maravillosamente bien con nuestros vinos y otras bebidas. Todo ello asociado con las publicaciones o espacios de Internet en los que puede encontrarse más información sobre cada uno de estos temas. En la actualidad todas las empresas que producen alimentos y bebidas y, naturalmente, los restaurantes y las tiendas tienen su correspondiente página web. **Bastará con hacer un link a cada una de ellas**.

... Y la importancia de las Academias de Gastronomía

Las Academias de Gastronomía constituyen un elemento esencial en muchos países y, poco a poco, se van extendiendo a todos ellos. Las dos primeras Academias se constituyeron en Francia y en Italia pero, sin duda, la más importante, la más activa, es la Real Academia de Gastronomía de España. Quizás, porque **nació precisamente en el momento en que en España se abrió un espacio de libertad** para todos los aspectos de la vida política, económica y social y, también, para la gastronomía.

La Real Academia se constituyó en 1980 y todavía no tenía la condición de "real". **Ha tenido una influencia decisiva en la evolución de la gastronomía española, a través de su colaboración con la Guía Campsa (posteriormente, Guía Repsol)**, con los **Premios Nacionales de Gastronomía** o con su colaboración con todos y cada uno de los cocineros-estrella españoles. **También, por su influencia a nivel internacional**.

> De las 28 Academias que actualmente existen en la Academia Internacional, 20 han sido promovidas por España

En efecto, la Academia Española está en el origen de la Academia **Internacional de Gastronomía**, que se constituyó hace 30 años entre España, Francia e Inglaterra. Concretamente para poder crearla entre los tres países, España contribuyó a que naciera la Academia de Gastronomía de Gran Bretaña. Y después, España también intervino para que se constituyera la Academia de Suiza y se incorporaran a la Academia Internacional tanto Suiza como Italia. De las 28 Academias que actualmente existen en la Academia Internacional, 20 han sido promovidas por España. Recientemente se constituyó la **Academia Iberoamericana de Gastronomía**, con sede en Sevilla, por iniciativa también de España y presidida igualmente por el titular de la Real Academia. Y exactamente lo mismo está ocurriendo los últimos meses con la puesta en marcha de la Academia de Gastronomía del Mediterráneo, con sede en Barcelona. En estos momentos, la Academia Española tiene peticiones para colaborar en la puesta en marcha de las Academias de países como Marruecos, India, Tailandia, Indonesia o Andorra.

La última academia que se ha incorporado a la Academia Internacional es la de **Japón**, constituida hace casi dos años en la Embajada de España, justo el día antes de que se produjera el devastador "tsunami" que asoló al país nipón.

Los Premios Nacionales de Gastronomía

La Real Academia ha promovido también, desde sus orígenes, los Premios Nacionales de Gastronomía, cuya simple enunciación puede contribuir muchísimo al prestigio de la gastronomía y de la Marca España. Esos Premios representan la evolución de la gastronomía española en los últimos 30 años.

Acuerdos y Convenios

Asimismo, **la Real Academia tiene Acuerdos y Convenios firmados con el Ministerio de Industria, Energía y Turismo,** con el de **Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente**, con el de **Asuntos Exteriores y Cooperación** y con el **Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.** Está pendiente con el **Ministerio de Empleo y Seguridad Social**. También tiene Convenios suscritos con Comunidades Autónomas y Ayuntamientos, además de entidades como, recientemente, el Teatro Real.

Y, más recientemente, ha promovido los últimos acuerdos firmados con la **FAO** para luchar contra el hambre en el mundo, tanto a nivel de la Academia Internacional como de la Academia Iberoamericana, que próximamente se extenderán al ámbito español.

El Hecho Unitario de la Alimentación

En todos los casos, la Real Academia intenta subrayar y contribuir con información y con criterio selectivo en los diferentes aspectos que abarca la alimentación:

El primero y fundamental, la salud y la nutrición. En este sentido, la Real Academia tiene firmado un compromiso con la Fundación Española de Nutrición, que fundaron en su día Francisco Grande Covián y Gregorio Varela; y también con la Fundación SHE del Doctor Valentín Fuster, el más prestigioso cardiólogo del mundo.

Las relaciones sociales. Para ello, existen acuerdos y colaboraciones con diferentes sociólogos del máximo nivel, especializados en todo lo que abarcan las relaciones sociales.

A destacar la Proposición no de Ley aprobada por el Congreso de los Diputados declarando **"La Gastronomía Española Bien de Interés Cultural"**

Con la cultura, a través de las múltiples actividades que lleva a cabo y de los Premios que tiene constituidos. Especialmente, los Premios Memoriales.

Con la gastronomía en sentido estricto, a través de su relación con los cocineros estrella, con los restaurantes, con la Guía Repsol, con los diferentes blogs y redes sociales, con toda clase de publicaciones impresas, con programas de radio y de televisión.

La Real Academia y su Asociación de Amigos

La Real Academia de Gastronomía es una Corporación de Derecho Público, cuyo objetivo principal es promocionar nuestra cocina tradicional, conservar nuestro patrimonio histórico-cultural-gastronómico, pero también, fomentar todo lo que atañe al mundo de la creatividad. Últimamente, y al igual que otras instituciones como el Museo del Prado o el Teatro Real, ha constituido la **Asociación de Amigos de la Real Academia de Gastronomía.**

> La Real Academia intenta subrayar y contribuir con información y con criterio selectivo en los diferentes aspectos que abarca la alimentación

Un equipo de trabajo para un proyecto ambicioso

Para llevar a cabo todas estas tareas, incorporarlas en Internet y divulgarlas a nivel nacional y a nivel internacional, **habría que constituir un Equipo de Trabajo**, presidido por un representante de Marca España y del que formarían parte representantes de los Ministerios interesados, especialmente a través de sus instituciones específicas, como es el caso de Turespaña, Icex o la Dirección General de Alimentación del Magrama. También, representantes de las Comunidades Autónomas, sobre todo, especialistas en turismo. Y, por supuesto, los expertos y especialistas de la Real Academia.

Este Equipo sería el encargado de formular un proyecto integral en el que se recogiera todo lo más destacado de la Oferta Gastronómica Global de nuestro país, sobre todo, aquello que puede contribuir al prestigio de la Marca España.

A través de esta ambiciosa propuesta digital, que va más allá de la cocina y se convierte en una reivindicación de una cultura y un estilo de vida, España mejorará su Marca y su imagen en todo el mundo. ■

Arte: una realidad más real que la vida misma

Ramón Cobo Arroyo
Profesor de Periodismo Especializado de la UCM

Lo genial de que el óleo plasme la personalidad atreviéndose a pintar el interior del personaje, requiere algo más que técnica y habilidad por parte de quien asume ambos retos. Es el caso de Lucien Freud (1922-2011): "…mi idea sobre el retrato proviene de la insatisfacción que siento por los retratos que se parecen a la gente. Me gustaría que mis retratos fueran *de personas y no como ellas*". En apenas veinte metros cuadrados de una sala del Museo Thyssen y con poco más de media docena de obras y un vídeo, le basta al espectador para sentir el latido del arte, a quien, al abandonar la sala puede invadirle el feliz sentimiento de llevarse en el bolsillo del saber un tesoro emocionante y clarificador.

Pero hagamos una reflexión ante la posibilidad de que algo tan enriquecedor nos ocurra: en un porcentaje, tal vez demasiado alto, la mayoría de nosotros no somos capaces de mirar, comprender y saborear todo lo que contiene una obra de arte. Efectivamente hay todavía muchos tesoros ocultos en ellas y en su relación con otras obras por distantes que aparezcan en las latitudes y longitudes culturales clásicas, en el dogmatismo ideológico o por la simple idea de que pertenezcan a distantes momentos artísticos: diferentes modas, diferentes gustos, diferentes valores culturales. Por tanto, para disfrutar con una dosis suficiente de entusiasmo y admiración por todo el arte dicho con mayúsculas -sin ánimo de contradecir a Gombrich quien afirmaba que *todo lo que hacen los artistas es arte*-, resulta necesario, sin embargo, algo más. Al respecto y desde hace años, no muchos, las exposiciones han emprendido deliberadamente caminos que ayudan al espectador a mirar, a comprender y a saborear no sólo a un artista y a su obra, sino algo muy ilustrativo: un tiempo de creación, sus razones, las influencias entre los artistas, sus claves creativas y como consecuencia también ideas y valores, no sólo artísticos, también sociológicos, humanos, científicos, políticos, culturales y religiosos de sus épocas. Es decir, nos dicen algo de nosotros mismos también. Y a ello nos ayuda que aceptemos la idea de que un cuadro era antes un objeto mucho más importante de lo que es hoy porque tenía más protagonismo y era un punto de encuentro en todos los sentidos que encierra la cultura.

Las exposiciones han emprendido deliberadamente caminos que ayudan al espectador a mirar, a comprender y a saborear no sólo a un artista y a su obra, sino algo muy ilustrativo: un tiempo de creación

Y este enfoque era necesario y plausible porque resulta una lección con sentido de auténtica cultura. Para ejemplo basta la sencilla, escueta, pero intensa exposición "*Watteau - Freud*". Esta lección libera nuestra primera percepción de las distorsiones de nuestra imaginación e inevitablemente nos presenta

la luminosa realidad elevándonos a su rotundidad indeformable e integradora. María Gutiérrez fue la pintora más importante que hubo en España hasta mediados del siglo pasado. Un poeta español, a su muerte, le escribió una elegía: "Cuando contemplé todavía adolescente su cuadro *Cuatro bañistas y un fauno*, por la energía del color, la trabazón de los materiales y el desenfado de la composición me hicieron pensar en una María alta, vestida de rojo, opulenta y tiernamente cursi como una amazona. Cuando yo saqué la cuartilla para apuntar el nombre de María y el nombre de su caballo me dijeron: es jorobada". Conocida artísticamente como María Blanchard era la santanderina afincada en París que despertó la imaginación de Lorca.

No basta con el flechazo para saborear a fondo el arte, ni basta el rechazo para desestimarlo. Tomar el pulso al arte, como a tantas otras cosas, depende de lo que de él se sabe tanto como de lo que ante él se siente

Creemos en demasiadas ocasiones que en el arte todo se reduce a: "me gusta o no me gusta". Y desde luego esto es natural y justo. Nuestra relación con el arte es visceral, responde a las leyes de la química pura, pues si surge la espontánea empatía, experimentamos una emoción ante la contemplación de la obra por su trazo, colorido, composición o expresividad y quedamos presos de ambos: de la imagen y del autor. Esto es lo que le ocurría a Felipe II con las obras de El Greco pero al contrario, pues no le entusiasmaban, y por ello no les concedía más que un respetuoso reconocimiento y lugares poco ilustres en su "casa" de El Escorial. A partir de este momento, llamémosle de flechazo o de rechazo, nuestro consciente de espectador va a operar en una dirección o en otra a la hora de "sentir" otras obras del mismo autor o a él mismo. Sin embargo, ingenuamente desestimará otras llevado por un descarte caprichoso de la razón -que no del instinto- y desde luego por falta de conocimiento sobre la materia artística. No basta con el flechazo para saborear a fondo el arte, ni basta el rechazo para desestimarlo. Tomar el pulso al arte, como a tantas otras cosas, depende de lo que de él se sabe tanto como de lo que ante él se siente.

Regresemos a nuestra pequeña sala del Museo Thyssen donde la emoción del arte por allí pasa como pasa la vida a través de la ventana, pero, donde el cuadernillo explicativo, los cuadros y el vídeo la convierten en *aula magna* del arte. ¡Ah el vídeo! No tiene desperdicio. Su autor David Dawson ofrece en media hora al espectador la posibilidad de interpretar, como si hubiera sido un testigo invisible, la vida, la obra y el ambiente que vivió el nieto del famoso psicoanalista y también las claves de su obra. Contiene una entrevista del autor en su taller junto a John Richardson y desvela cuanto es necesario saber del inicial surrealismo de Guillaume Apollinaire, diferente, muy diferente, de lo que después refundió Bretón, para que sepamos que ese fue el camino que siguió Freud: plasmar lo esencial. Freud pinta la realidad escondida de sus personajes, es decir una realidad más real que la vida misma. A primera vista -cuando nos arrojamos a sus cuadros sin saber nada acerca de ellos-, su obra resulta perturbadora; no sabemos por qué. Y tal vez esta idea predomina sobre lo que al mismo tiempo es sugerente cuando antes de entrar en esta sala sólo habíamos "visto" la obra de Freud. Algo nos atrae pero, digámoslo todo, también emerge un rechazo; esos cuerpos ajados…, resultado de una habilidad para materializar la carne; la insoslayable evidencia de que somos mortales construidos con barro humano y él parece interesado en que no lo olvidemos. ¿Quién no elige antes un cuerpo pintado por Botticelli o por Miguel Ángel, o por Jerome o por tantos otros de todas las épocas? Todos tenían razones artísticas pero también culturales para pintar así; Botticelli por fidelidad al primer movimiento neoclásico emergente en 1480 y los otros por razones igualmente comprensibles y justificadas que más o menos intuimos al primer vistazo en que se deleita nuestra retina y nos dejamos arrastrar por ellas.

El texto del cuadernillo de la exposición nos indica que el cuadro allí presente *Reflejo con dos niños* advierte que mejor sería que nos preparáramos mentalmente para emociones "hasta ahora desconocidas". Es un

autorretrato en el que el artista nos contempla con aguda y penetrante mirada en un plano picado de arriba hacia abajo. En aproximadamente un metro por un metro el inglés de origen alemán dice muchas cosas no tan fáciles de interpretar. En el vídeo el artista se explica: "...un desnudo es un animal humano sin ropa". La textura de la piel de sus personajes lo confirma. Más adelante: "...no me gusta la mistificación". Freud se confiesa y dice que ha seguido el camino que ha querido, a veces caprichos, egoísta, sin obedecer a encargos pues ha pintado a sus amigos y a personas de su familia. En definitiva hizo lo que quiso hacer. Su pintura registra lo esencial de cada uno de ellos. El vídeo muestra una tras otra, alternando con la entrevista, varias de sus obras. Sus personajes son el fruto de un artista de poderosa y personal ejecución y sobre todo resultado de una mirada obsesiva y una concentrada observación. Y en ello nos alcanza la idea de que tal vez la pintura de Lucien Freud sea la materialización artística del psicoanálisis de su abuelo pero dejamos pasar la reflexión. Después del visionado, se vuelven a mirar los cuadros de Freud y entonces ocurre: la obra y cuanto es suficiente saber para sentirla netamente, forma ya parte de nosotros. El sutil rechazo que se había instalado junto al magnetismo de su obra desaparece como si hubiéramos sido objeto de una terapia sanadora. Sus personajes adquieren una vida que no tenían antes porque sorprendentemente entramos dentro de ellos. El contenido del vídeo se hace imprescindible. Reflexionar sobre el abuelo y su célebre obra y los cuadros que contemplamos del nieto y su poderosa mirada, es un hecho cultural de primera magnitud, una lección, todo un acontecimiento; "...procuro penetrar lo más profundo posible en sus sentimientos para que el cuadro pueda hablar de ellos y no de mi". Era difícil imaginar a un Freud así, más bien parecía otra cosa, un ser atormentado, oscuro, difícil; nos ocurría lo que al poeta, con la imaginación no basta.

Después del visionado (...) el sutil rechazo que se había instalado junto al magnetismo de su obra desaparece (...). Sus personajes adquieren una vida que no tenían antes porque sorprendentemente entramos dentro de ellos

La relación entre Watteau, Freud y el Barón Thyssen-Bornemisza y la mirada de un Pierrot redondean del revelador espectáculo artístico. El Barón, una de la excepciones que se permitió Freud a la hora de hacer un retrato, sostiene en el óleo la misma mirada caída que el Pierrot de Watteau, una mirada perdida en una seria hondura reflexiva, el mismo semblante ausente que el Pierrot pintado más de trescientos años antes. Freud utiliza solamente un fragmento de *El Pierrot contento* de Jean Antoine Watteau para reflejar aspectos físicos y psicológicos de el Barón quien aparece en primer plano en dos óleos, con distinto traje, pero con idéntico distanciamiento, bajo una inevitable melancolía. En su *Gran interior W11* (según Watteau) utiliza un grupo de seis personas, aunque en un formato mayor. Freud admiraba a pintores del pasado; Watteau era uno de ellos. Probablemente Watteau ya tenía en el siglo XVII inquietudes que pertenecían a la psicología aunque nadie hablara de ella. Pongo al arte por testigo. ■

¿Estado de crisis o crisis de estado?[1]

JAIME LAMO DE ESPINOSA
PREMIO REY JAIME I DE ECONOMÍA
PROFESOR EMÉRITO DE ECONOMÍA (UPM)
EX MINISTRO (UCD)CM

1. INTRODUCCIÓN

A mediados de junio de 2012, la vicepresidenta, Soraya Sáenz de Santamaría reconocía que *"la situación es insostenible" y que España está viviendo uno de los momentos "más dramáticos y difíciles de su historia"*. Tenía razón. Y aún hoy -acabando mayo 2013- la situación sigue siendo preocupante, aunque ha habido importantes reformas que han aliviado algunos de aquellos dramatismos.

> La situación sigue siendo preocupante, aunque ha habido importantes reformas

Vivimos, sí, en estado de crisis permanente debido a causas inmediatas y otras que vienen de lejos. Porque esta historia tiene dos orígenes: si hablamos del "estado de crisis" debemos referirnos a 2007 que es cuando comienza ese relato. Pero si hablamos de "crisis de estado" a algunos años antes, cuando se eliminan los techos autonómicos de gasto en 2004 y a bastantes años atrás…cuando la ley electoral comienza a proyectar su larga sombra sobre los pactos de legislatura… o cuando se elimina el recurso previo de inconstitucionalidad que tanto daño ha causado en la tramitación del Estatuto catalán… o… Pero vayamos a la primera cuestión.

2. ESTADO DE CRISIS

Ortega decía: "No sabemos lo que nos pasa y eso es lo que nos pasa". Hoy podemos decirlo a la inversa, sabemos muy bien lo que nos pasa y eso es lo que nos pasa. Es cuestión pues de análisis y soluciones.

A mediados de 2007 comienza la gran crisis financiera debido a las famosas *subprime*, a las que se concedió escasa importancia inicial. Sin embargo en octubre, los diarios económicos de EEUU ya las relacionan con diversos bancos españoles.

El 21 de enero de 2008 se produce una histórica caída de la bolsa americana. Más tarde, en julio, se rescatan –nacionalizan- los bancos Fannie Mae y Freddie Mac. En septiembre de 2008 quiebra Lehman. Ese mismo día la Reserva Federal de EEUU nacionalizó AIG.

La pregunta es: ¿Estábamos nosotros ya en crisis? No. ¿Era previsible que nos afectara? Sí, sin duda. ¿Había que haber adoptado medidas? Sí y urgentes. ¿Se hizo? No.

No, nosotros no estábamos en 2007 en crisis, al contrario… aunque la crisis de la edificación ya había aparecido. En 2007 el PIB creció un 3,5% y el superávit era del +1,9%. La herencia recibida en 2004 del gobierno anterior era, ya a finales de ese año, sencillamente colosal.

Pero 2008 nos aportaba ya un déficit importante (4,5%). Esa pérdida de 6,5 puntos debía haber sido la 1ª gran señal de alarma. Señal de que la política de la época aumentaba el gasto y acrecentaban el déficit. Pero no se quiso ver. Y por eso cerramos 2009 con un 11,2% de déficit; gastábamos ya 117.000 M€ más de lo que ingresábamos y la deuda creció hasta 53,9%, que se eleva hasta el 68,5% en 2011 y que ha cerrado en marzo de 2013 en un 87,8%. No, no nos asomábamos a final de 2011 al precipicio… estábamos ya colgados sobre él…

Mientras tanto aquí se negaba la crisis. Nuestra banca -se decía en New York, todavía en septiembre de 2010- jugaba en la *champions league* y nuestro PIB iba camino de superar el de Francia e Italia. Un sueño… peligroso… que pronto sería pesadilla… No se adoptaban medidas o las contrarias…

Justo cuando había que haber ajustado el gasto más que nunca, en previsión de la crisis que nos anegaba, se hizo lo contrario: muchos mayores gastos, inútiles como los famosos Planes E, nos llevaron a esta situación de la que no hemos salido.

Cuando había que haber ajustado el gasto más que nunca, (…) se hizo lo contrario: muchos mayores gastos, inútiles como los famosos Planes E, nos llevaron a esta situación

Mayores niveles de déficit nos condujeron a más deuda, buena parte de ella absorbida por nuestros propios bancos y esto llevó a menores cifras de crédito en favor de la economía real. Y así comienza a acentuarse el problema del paro que ya se había iniciado con la crisis inmobiliaria que golpea sobre un sector que era en esos años casi el 20% del PIB. Y comienza a enlazarse ese "bucle diabólico" entre deuda soberana y deuda bancaria que amenaza al sistema euro y la propia moneda.

Repasemos los indicadores que nos hablan hoy -mayo de 2013- de la intensidad de la crisis:

a) El PIB lleva ya más de tres trimestres de crecimiento negativo. Vivimos en recesión. No hay actividad. No creamos empleo, caen nuestros ingresos, suben los gastos y el déficit, nos endeudamos fuerte aunque algo menos costosamente para cubrirlo, desde hace meses, etc. El FMI nos anuncia que seguiremos en recesión todo 2013 y los expertos prevén un crecimiento negativo del PIB de -1,5/1,8%. La OCDE nos anuncia un 2013 con tasas de crecimiento negativo superiores a las previstas por el Gobierno. Y las medidas adoptadas sobre el IVA y el IRPF no están generando un aumento de ingresos sensible y están retrayendo el consumo de los hogares y el ahorro familiar fuertemente, tanto que tal vez caiga -3% en 2013.

b) Cerramos 2012 con un déficit, excluido el crédito a la banca en crisis, por encima del objetivo, que todos sabíamos que era imposible de lograr. Por eso la Eurozona nos va a aliviar la carga retrasando el recorte del déficit este año y flexibilizándolo una vez más en 2014. Pero se nos exige un "plan detallado de medidas para reducirlo" y ya se han presentado varios (el último en mayo). ¿Son todas las necesarias? Para los que nos prestan, no, faltan algunas, sobre todo del lado del gasto público. La gran incógnita son las Autonomías, aquellas que por ahora han llevado a cabo muchos recortes pero no los suficientes (destaca Valencia entre las más activas en sus recortes) y al tiempo están apelando muchas al FLA o esperan, situadas en la indisciplina fiscal y en rebeldía frente a la propia Constitución que las creó... como Cataluña que amaga con la independencia si no se le resuelven sus problemas fiscales, sabiendo todos que, aunque tal cosa se acordara, la amenaza volvería una y otra vez más.

c)En consecuencia nuestra deuda pública ha seguido creciendo a ritmos elevadísimos. Se ha duplicado en solo cuatro años y ha alcanzado el 87,8% en marzo totalizando 923.000 M€ . (Aunque más grave es la situación de la deuda privada de empresas y familias). Y lo que es peor se encareció durante un tiempo por una prima de riesgo que llegó a superar de modo habitual los 600 puntos, aunque hoy, haya caído hasta 280 pp. Y por eso el servicio de la deuda se presupuestó, para 2013, en casi 38.000 M€, 31,6% más que en 2012 y el doble de lo que gastamos en 2007 (13.700 M €), aunque por razón de lo expuesto puede que, a la postre, cueste unos 2/3000 M€ menos.

d) Y lógicamente, como no hay actividad, el paro no ha dejado de subir, superamos los 6 millones y llegaremos al 27/29%, en consecuencia también crece el coste del subsidio y han caído los ingresos por cotizaciones . Los pagos por subsidio de desempleo eran 14.471 M€ en los PGE de 2007 y se prevén más de 30.000 M€ para 2013. La OCDE nos advierte que el paro puede crecer de "forma permanente"... La mitad de los nuevos parados de la UE son españoles y la mitad de nuestros jóvenes están en paro. Subsidio, deuda y pensiones de jubilación se comerán la mayor parte del PGE2013. Y no olvidemos que el ratio parados+jubilados/activos no deja de deteriorarse día a día lo que pone en peligro el sistema de pensiones.

Más de la mitad del gasto público es autonómico y su financiación nunca estuvo bien resuelta

e) Y nuestro sistema autonómico se ahoga y nos ahoga. Más de la mitad del gasto público es autonómico y su financiación nunca estuvo bien resuelta. Es probable que se fije pronto un objetivo de déficit asimétrico para 2013, pero también es cierto que el sistema de financiación de las CCAA tiene efectos, o es, asimétrico respecto a esas CCAA. El Sistema establecido en 2009 no ha logrado sus objetivos, se basa en el *statu quo* de los modelos anteriores con diversos Fondos que lo corrigen, pero aquel statu quo lastra el procedimiento. Las cifras de déficit de algunas autonomías escandalizan. Han estado años a grifo abierto y sin control. Por eso están siendo auxiliadas/rescatadas por el Gobierno central mediante el Fondo de Liquidez (FLA) creado al efecto.

Vivimos pues en estado de crisis . Sin paliativos. Y ello exige un estado de excepción económico, sin duda. Pero también de calado territorial e institucional, al menos en cuanto a la dimensión del Estado.

3. LAS CAUSAS DEL ESTADO DE CRISIS

Si hemos llegado a esto es, digámoslo claramente, porque no se adoptaron medidas eficientes y contundentes entre los años 2008 a 2011 y porque el gasto ha seguido creciendo sin límite ni controles. Y todos sabemos que una decisión, buena o mala, es siempre mejor que la no decisión. Hasta la sesión del 5 de mayo 2010 en el Congreso, no hubo medida alguna y las que se expusieron ese día fueron recortes de inversión productiva y no de gasto corriente. No es esto, no es esto... pensamos muchos...

Ahora, desde enero a hoy, afortunadamente, el Gobierno Rajoy ha aprobado medidas contundentes a favor de la Estabilidad Fiscal, de los controles autonómicos en el Consejo de Política Fiscal, de la banca en crisis, de los cobros de proveedores en ayuntamientos y CCAA, contra el Fraude Fiscal, reforma laboral, racionalización de la economías locales, medidas de austeridad y subidas del IVA y del IRPF, etc. etc.

Bienvenidas sean todas porque todas buscan reequilibrar las cuentas del Estado y permitirnos salir de la crisis en la que estamos inmersos, aunque algunas de las disposiciones (IRPF o IVA en ciertas actividades) no ayudarán al logro de los objetivos que se persiguen. Y porque han alejado de nuestra vista el posible rescate de nuestra economía. Nadie duda que el ajuste fiscal, la búsqueda de la austeridad, es prioritario para evitar el riesgo de iliquidez del Estado. Pero no era deseable que la carga del ajuste pesara más por el lado de los impuestos -es decir de las familias y las empresas- que por el lado de los gastos. El propio Banco de España había advertido que los recortes por el lado de los ingresos retrasarían más la recuperación.

Los aumentos casi simultáneos del IRPF y del IVA no son positivos para el consumo y sí peligrosos para el crecimiento y el empleo. Porque el otro problema que se une en otro lazo diabólico al déficit y la deuda es el empleo. De ahí el gran debate europeo hoy sobre el quantum del mix entre ambas políticas: las de recorte y las de estímulo. Esa es la clave, a mi juicio, de la salida. Y pienso que se está acentuando el aspecto déficit sobre los estímulos al empleo.

Muchas autoridades de la UE se vienen decantando por fórmulas de impulso a la actividad. Así Von Rompuy ; Hollande ; Olli Rehn, y el G-20, a mediados de junio, que concluyó su séptima cumbre afirmando *"Estamos*

unidos en nuestra lucha por promover el crecimiento y el empleo". Todos ellos han pedido a Europa *"estímulos"* al crecimiento. "La propia Merkel afirmó el 22.6.2012: *"La emergencia es ahora el crecimiento y la creación de puestos de trabajo"*. ¿Por qué nosotros las ignoramos? Acaban de fijarnos un nuevo objetivo de déficit más laxo (6,5% para 2013) pero también nos marcan nuevos deberes fiscales y nuevas obligaciones, especialmente hacia el impulso de empleo para los jóvenes.

Ya no caben más sumandos por el lado de los ingresos por lo que es evidente que hay que actuar y con urgencia por el lado de los gastos

Ya no caben más sumandos por el lado de los ingresos por lo que es evidente que hay que actuar y con urgencia por el lado de los gastos. Y esto cobra más relevancia cuando comprendemos bien que al inicio de la crisis estábamos sentados sobre varios problemas de Estado que urgía resolver:

1º.- La crisis de las cajas de ahorro, que ya ha comenzado a abordarse

2º.- Más profunda e invasiva, el tamaño del Estado, o el gasto público

3º.- Más irritante, el "gasto político",

4º.- Mayor y más urgente, el gasto autonómico que también podríamos calificar como la "gran burbuja del Estado",

5º.- Más violento y peligroso, si no se ataja pronto, la de los parados.

4. PROBLEMAS DE ESTADO

1.- Los problemas financieros: las Cajas

En 2010 aquella banca, que jugaba en la *champions league*, mostraba ya sus propios signos de debilidad. Hay, sí, una muy seria y profunda crisis en las cajas de ahorro -no en las rurales- que muestra su peor cara en CLM, CAM… y sobre todas ellas Bankia -sobre la que el FMI dice que su solución impulsó la prima de riesgo- y que ha proyectado una gran incertidumbre y desconfianza.

Las cajas nacieron en el XIX, como instituciones de crédito *benéficas*. La Caja de Madrid hace tres siglos. Siempre trabajando en favor de su obra social y siempre bajo la presidencia desinteresada de algún prócer local. Fuente Quintana suprimió sus limitaciones funcionales y geográficas equiparándolas a bancos. Y la ley 31/1985 - de 2 de agosto (LORCA)- reguló sus Órganos Rectores y dio entrada en ellos a la clase política autonómica. Esa fue la primera y definitiva invasión que llevó a las cajas fuera de la especialización profesional bancaria.

Las cajas de ahorro pasaron así, de una administración austera, profesional y eficiente de sus impositores, de la mano de presidentes y consejeros profesionales que apenas cobraban (era un honor estar en el consejo de una caja), a otras cajas, controladas por el poder territorial autonómico, con consejeros políticos (partidos, sindicatos, etc.) , - faltos de profesionalidad muchos de ellos como ahora se revela- y que las hicieron caminar por la vía de los deseos de gloria e inversión de cada virreinato autonómico. Han sido y por ello han muerto, un órgano al servicio del poder autonómico, al servicio del negocio rápido del "ladrillo", y, a veces, de las ambiciones personales de muchos de sus dirigentes.

Hasta el final...Hoy ya no quedan cajas en España, salvo las de Pollensa y Ontenienente que siguen manteniendo el viejo modelo, que han llegado a ser calificadas como "los últimos mohicanos" y que, por cierto, son alabadas y queridas en sus municipios y comarcas respectivas. Las demás han devenido en bancos de variadas y extrañas nomenclaturas. Y aquellas entidades que dedicaban un 50% mínimo de sus beneficios a obras sociales y que llegaron a ser algo más de la mitad del sistema financiero, han sucumbido. Y muchos de sus gestores están imputados o procesados.

Hemos tenido que apelar a la UE para financiar desde fuera nuestros agujeros… los que no fueron capaces de detectar el Banco España ni la CNMV. Hasta el FMI dio un varapalo al Banco España por el escaso o nulo control de las crisis de las cajas al igual que hizo el nuevo Gobernador. Nuestro órgano regulador, no supo, no quiso ver o no quiso actuar cuando vio lo que ocurría. Su responsabilidad no es pequeña en todo este proceso. Y hay que

elogiar al Gobierno que ha sabido aportar una solución europea dura y condicionada, pero solución.

> No debe haber más prioridad, ya, para los presupuestos de todas las administraciones, que (...) la mejora de la eficiencia (...) y la reducción del gasto improductivo

Pero no todo está resuelto con los acuerdos y el famoso Memorandum (MOU) que nos ha permitido aportar ya unos 40.000 M€ para sanear el sistema financiero, de los 100.000 con los que se dotó la línea por lo que todavía queda una parte sustantiva que podrá usarse a tal fin antes del 30 de diciembre. Y todo parece indicar que pese a las resistencias naturales varias instituciones acabarán acogiéndose a dicha línea y, además, desde Bruselas y desde Berlín así se aconseja. A cambio de tal línea se nos exigieron y exigen contrapartidas, reformas profundas, obviamente. Hay condicionalidad y quedan por adoptar decisiones. Había otra bien difícil, qué hacer con los activos tóxicos, y se ha resuelto vía el banco malo, la SAREB. Pero sigue creciendo la morosidad y no llega el crédito a empresas y familias. Así que sigamos atentos este partido que todavía no está totalmente jugado.

2.- La dimensión del Estado.

Pero al centrar Europa su atención en la estabilidad fiscal nos ha llevado de modo directo a la ecuación ingresos y gastos y de ahí al gran tema de la dimensión del Estado, al "tamaño del sector público". El volumen de gasto público era de un 38%, aproximadamente, del PIB en la última década de bonanza y estaba en línea con los países de la UE de nuestro entorno (léanse los numerosos trabajos del prof. Manuel Lagares a estos efectos). Hoy estamos en el 45-50%. Esos 7 puntos de diferencia ponen en peligro las tasas de crecimiento. Esta es la clave del arco.

Aunque alguien me dirá... "¿y qué? ...sigamos..." No, no se puede, pues esas administraciones las pagamos los ciudadanos con nuestros impuestos y ya no alcanzan, y la diferencia entre gastos e ingresos hay que cubrirla con deuda y los que nos prestan ya nos han advertido que dejarán de prestarnos si no reducimos los gastos. No lo olvidemos.

Tenemos cerca de 8.000 ayuntamientos, 50 diputaciones provinciales o forales, 1.200 mancomunidades, 17 CC.AA., y la Administración Central. Y en los años anteriores, paradójicamente, cuanto mayor era el ritmo de caída del empleo privado mayor ha sido el aumento de empleados públicos, hasta el T42012 y T12013 en que ha empezado a recortarse.

La Administración Central tenía 544.000 empleados, los entes locales 616.000; las CCAA (incluyendo sanitario y docentes) 1,75 millones, la SS 36.600 y las empresas públicas 147.700. Total más de 3 millones... Pero es que a mitad de 2012 había 200.000 más que en 2007 cuando empezó la crisis.

De esos empleados públicos una parte importante son funcionarios, que ingresaron por oposición basada en los principios de igualdad, mérito y capacidad. Mi máximo respeto para ellos. Poco para lo que han ingresado por el dedo de quienes les designan por razones familiares o por el nuevo nepotismo partitocrático. En caso de recortes el trato no debería ser igual.

España gastará este año en sueldos públicos -incluidos políticos-, más que lo que se recauda por IRPF y por IVA. Y la mitad se concentra en CC.AA. La descentralización no ha sido austera y en ocasiones sí poco eficiente. Ha habido además una falta de controles absoluto.

Por eso no debe haber más prioridad, ya, para los presupuestos de todas las administraciones, que 1º) la mejora de la eficiencia -que no el recorte de prestaciones- del gasto en educación, sanidad, etc. donde hay mucho por hacer. Y 2) la reducción del gasto improductivo. Aquí es donde hay que recortar ya. No se puede esperar. Porque además ese gasto va asociado en la mente de los ciudadanos a despilfarro, corruptelas y escándalos que ven en TV y medios todos los días.

Y paso al punto que sigue: la emulación competitiva de las autonomías o lo que llamo el "abuso" autonómico.

3.- El "abuso autonómico" : las redundancias o la emulación competitiva

Es con seguridad el gasto y la política *menos comprendida* por los españoles, por los mercados y por nuestros socios europeos. Hoy -mayo 2013- 1 de cada 4 españoles eliminaría las autonomías y una mitad devolvería las competencias de sanidad y educación al Estado central. No se las ve como algo eficiente sino como una máquina de gasto añadida. Ni por sus funciones, ni por el aparente o real descontrol que el Gobierno central tenía -ya no, se está corrigiendo y bien- sobre las mismas. Y genera en los mercados amplia desconfianza. Muchos ciudadanos rechazan su propia autonomía. Algo se ha hecho muy mal. Aunque advierto, antes de seguir, que no todas las CC.AA. son iguales ni sus comportamientos ni actuaciones han sido iguales desde que se inició la crisis.

La Constitución Española (CE) diseñó un modelo de Estado con autonomías (Título VIII). Pero aquel modelo creció y la obesidad autonómica ha roto las hechuras del traje constitucional. Hace falta un nuevo sastre que corte e hilvane. Y no es fácil .

La descentralización infinita no es un bien en si mismo, ni es fuente de racionalidad económica o burocrática

La "España plural" que hoy vivimos no estaba así pensada en la CE . El modelo autonómico estaba concebido para un "uso" lógico, no para un "abuso" logrado gracias a los silencios cómplices de aquellos partidos que se suceden en el gobierno y que no censuran abusos de los anteriores para prevenir la no censura posterior…O de gobiernos centrales en minoría parlamentaria sojuzgados por los partidos nacionalistas en el Congreso.

La descentralización infinita no es un bien en si mismo, ni es fuente de racionalidad económica o burocrática. Se trataba de descentralizar el Estado para mejorar la eficiencia y los servicios, sobre todo sanidad y educación, que son sus mayores costes y donde caben amplios márgenes de mejora en su eficiencia. Pero hoy no es esa la percepción ciudadana y de ahí las dudas sobre el sistema.

Y quede claro: no estoy contra las autonomías, sí frente a los pseudo estados autonómicos. Defiendo el *uso* autonómico constitucional, no el *abuso*. Por eso las reformas estatutarias de los años 2004-2011 nunca, debieron aceptarse- grave daño hizo que se había suprimido ya el recurso previo de inconstitucionalidad- y han deformado aún más el sistema, camino de la independencia, como es el caso de Cataluña.

Hoy vemos competencias duplicadas o triplicadas, suplantación de funciones del Estado; cuna de castas localistas con marcado carácter territorial y estructurada base taifal o política clientelar, creada en cada autonomía al modo como se inició en Cataluña en los años 80.

Tenemos 17 autonomías, cada una un "mercado interior" dentro del Mercado Único europeo…y se les ha consentido. 17 autonomías que se comportan según un modelo de "emulación competitiva" -como la llamaba Iñigo Cavero- , es decir si una produce una disposición, digamos sobre ascensores, otra produce otra similar pero más exigente para no ser menos… y claro, eso comporta más empleados públicos para controlar…17 Defensores del Pueblo, 17 Tribunales de Cuentas, 17 Defensores del Menor, 17 Consejos Económico y Social, 17 Consejos Jurídicos, 17 de todo… etc. La Presidenta Esperanza Aguirre y el Presidente Alberto Fabra plantearon hace tiempo un recorte en este sentido y ya, algunos de tales órganos institucionales autonómicos lo han rechazado.

Un dato simple, expuesto y calculado por Juan Rosell y Joaquín Trigo en 2010, llama mucho la atención. En el año 2008 los Boletines Oficiales de las autonomías publicaron 689.099 páginas con disposiciones regulatorias. En ese año el BOE para toda España publicó 83.991 páginas. Y el Boletín Oficial de la UE 1.180.408 páginas , para 27 estados miembros: 40.530 páginas por autonomía frente a 43.700 páginas por Estado Miembro. Ese es el cáncer, porque cada disposición regulatoria requiere de más aparato burocrático que controle su ejecución.

Y lo malo es que muchas de esas disposiciones son transferencias de "competencias exclusivas del Estado" realizadas en base al artº 150.1 y 2 de la CE que permite transferirlas: aguas,

incluso intercomunitarias; puertos, etc. Y que lo han sido por razones de pactos políticos debidos al sistema electoral. Más competencias, más disposiciones regulatorias, más copia o emulación entre autonomías, más empleados, etc., nos han conducido a este esperpento valleinclanesco. Lo que vemos son espejos deformes de lo que la CE preveía. Podemos romper los espejos o las figuras que se reflejan .

Otra cuestión son los 2.400 entes públicos, 850 empresas, 400 fundaciones, y 1000 consorcios, etc. autonómicos, esa inmensa red paralela, ...El 90% de esas empresas están en concurso de acreedores.

O se sigue actuando rápida y eficazmente (...) sobre la burbuja autonómica-estatal, y se reduce rápidamente el exceso de gasto autonómico o (...) el *Estado implosionará*, porque el déficit será tal que no podrá financiarse

Todo lo descrito trae causa de la gravísima decisión de eliminar del techo de gasto autonómico establecido por ley de Estabilidad Presupuestaria del año 2000 y derogada en 2004 por el gobierno posterior, de modo inmediato según llegó al poder. Y no hay duda de su constitucionalidad pues el TC sentenció en 2011 que el Gobierno tiene la capacidad de limitar los presupuestos autonómicos. Y debe hacerlo, lo contrario, sería grave irresponsabilidad.

Pues bien, advierto muy seriamente que o se sigue actuando rápida y eficazmente- como lo está haciendo el Gobierno- sobre la burbuja autonómica-estatal, y se reduce rápidamente el exceso de gasto autonómico o -dado que ya no se puede actuar por el lado de los ingresos- el *Estado implosionará*, porque el déficit será tal que no podrá financiarse mediante deuda a un interés sostenible. Algunas CCAA ya no pueden financiarse en los mercados.

Y que nadie dude: mucho de lo que ocurre con la prima de riesgo se basa en la confianza y las autonomías generan incertidumbres al exterior. El mismo FMI pidió en un informe el pasado año, "mano dura" con las autonomías a las que atribuye 2/3 del incumplimiento del déficit de 2011. La confianza se deteriora día a día según se conoce mejor en los mercados nuestra triste realidad autonómica, porque las autonomías complican la gestión del déficit y porque no se tiene claro la capacidad de control del Gobierno central sobre sus presupuestos y gastos.

Todo lo descrito ¿Es fruto de la democracia o del sistema autonómico? No, es fruto del abuso del sistema por otro sistema, el partitocrático merced, en parte, a la ley electoral, en otra, a la condición humana. Y a eso vamos ahora.

4.- El "Gasto público" y "gasto político"

Este, el *gasto político* es el que más irrita a los españoles. El que, a mi juicio, está provocando una mayor fractura social.

Porque gasto público no es "gasto político". No los confundamos. El primero es necesario para la ordinaria gestión de la cosa pública y garantizar el máximo Estado de Bienestar posible. Podemos discutir su "eficiencia" y su cuantía, no su existencia. Ahí está el gasto en sanidad, educación, policía, ejército, etc. Y puede funcionar igual o mejor, más eficientemente, incluso con menor presupuesto.

Lo segundo es el gasto en nuestra clase política: empezando por el número de personas que la integran y siguiendo por sueldos, asesores, secretarias, tarjetas, coches, escoltas, viajes, restaurantes, etc. etc. Debemos discutir su dimensión. La clase política española es una de las mayores de Europa... Pero su número es desconocido. La "transparencia" que tanto se invoca cuando hablamos de la responsabilidad social corporativa aquí es inexistente. ¿Qué número de políticos tenemos y qué coste tienen? Se ignora. Se estima hoy entre las 200.000 y las 400.000 personas ¿Es razonable? Aseguro que cabría reducirlos a la mitad sin más problema. Sobre todo cuando pienso que el Gobierno de Adolfo Suárez, integrado por menos de 700 cargos públicos, 8.000 alcaldes y pocos concejales y menos de 1 millón de funcionarios (hoy hay más de 3 millones) fue capaz de hacer la Transición sin que la máquina administrativa interior o exterior diplomática se alterara lo más mínimo. Y sin ordenadores personales, con máquina de escribir

eléctrica y papel de calco…Y con un control férreo del gasto que permitió que cuando el PSOE llegó al poder y levantó las alfombras no halló ni polvo.

Hoy contamos con el aparato burocrático ya descrito y conocido. Cuando Camilo José Cela decía que *"Madrid era una ciudad poblada de subsecretarios"* no imaginaba cómo en unas décadas el modelo iba a replicarse en todas las autonomías y toda España está ya llena de subsecretarios… y consejeros…

Y ¿qué decir de los parlamentos autonómicos? Todos ellos suman 1.228 diputados. Es decir 1 parlamentario por cada 38.270 personas (47M). Todos ellos nos cuestan unos 400 M€, es decir unos 325.000 €/escaño ¿No podría reducirse la representación a la mitad, como ha propuesto atinadamente Esperanza Aguirre, sin que ocurriera nada? Sin duda. A ellos cabe añadir también los casi 1.100 miembros de diputaciones provinciales. Y ¿qué añadir de las 166 pseudo- embajadas autonómicas, que nos cuestan hoy unos 500 M€, sin que nadie se oponga a ello con la ley en la mano o con la voz…?

El Senado de los EE.UU. suma 102 senadores, es decir, menos de la mitad del Senado español y para una población que multiplica por 6 la española

Y aunque podríamos hablar de diputados y senadores, su número no es alarmante. Si comparamos la ratio de habitantes por miembro de la Cámara Baja vemos que en EEUU es de 1 representante por cada 706.000 habitantes, en Francia 1 por cada 111.000, Reino Unido 1 por cada 95.000 y España 1 por cada 134.000. Pero llama la atención que, por ejemplo, el Senado de los EE.UU. suma 102 senadores, es decir, menos de la mitad del Senado español y para una población que multiplica por 6 la española…

Nunca, repito nunca, podrá el Gobierno lograr la *legitimidad* de sus recortes en *gasto público* si antes no hace una poda profunda, de invierno, en su *árbol político*, si no corta con hacha de acero o bisturí, pero ya… Falta un cierto celo reformista en nuestros políticos. Y de ahí la rebelión actual de la calle que viene de una fractura social creciente. Y eso sí debe preocupar y mucho.

No veremos crecer el PIB gravando familias y empresas con más impuestos para financiar un gasto público no recortado

5.- La economía real: el empleo

Y además es necesario liberar recursos para reactivar la economía real y no vernos amenazados por 6 millones de parados. No veremos crecer el PIB gravando familias y empresas con más impuestos para financiar un gasto público no recortado. Pues como ha dicho recientemente Arthur Laffer, el de la famosa curva de Laffer *"es injusto quitarle renta al que produce y trabaja para dársela al que no hace nada"*.

Son las empresas, las PYMES, los autónomos, los realmente capaces de reactivar la economía y volver a la senda del empleo. El Estado no crea empleo, es el sector privado. Y para ello es necesario que retorne el crédito y que la administración no entorpezca a las empresas. Hay que eliminar los *"estorbos políticos"* como nos decía Jovellanos hace algo más de 200 años .

Porque mientras que el sector público crecía estos años, el sector privado se iba haciendo más pequeño en términos absolutos y relativos, caían empresas, pymes, autónomos, y crecía el paro. Los 3,1 M empleados del sector público superan los del sector *"comercio, reparación de vehículos a motor, y la hostelería"* juntos. Y su plantilla supera la de la "industria", sector que mueve el 15% del PIB.

Hoy caminamos hacia los 6/7 millones de parados, tenemos ya dos millones de familias con todos sus integrantes en paro, con salarios y rentas deterioradas por la carga fiscal. Su rebelión, su rebeldía, frente a la situación, cuando no ven recortes paralelos y de mayor cuantía relativa en la clase política, cuando no ven reducción en número y coste, o cuando no ven la poda en lo autonómica, provoca una intensa ira social.

Y ello me lleva a recordar inevitablemente al psicólogo social John Dollard y su teoría de la *frustración social* que acaba generando *agresión social*, colectiva. Fractura social, frustración social y rebeldía es algo que estamos ya empezando a ver en nuestras calles, cuando se suman los movimientos del 15M, escraches contra los desahucios, parados, etc.

El modelo de crecimiento de hace décadas, basado en la construcción, el turismo y la fabricación muy intensiva en mano de obra ha caducado. Por eso debemos convertir esta crisis en oportunidad y salir de ella reforzados, con un sector público menos graso y con un sector privado más grande, más fuerte, más competitivo, menos intensivo en mano de obra y más en capital, alta tecnología e I+D+i. Y más exportador. Lo está demostrando ya la balanza comercial exterior que arroja superávit aunque a costa de un fuerte decrecimiento de las importaciones que tiene que mucho que ver con la crisis. Y algunos sectores, como el agroalimentario baten récords en sus cifras de exportaciones. Ese es el futuro. Nos lo recordó el Rey, hace casi un año, desde Moscú. Y todos los días el Ministro García- Margallo con su apuesta por una diplomacia económica activa al servicio de las empresas.

Hay que *podar los yacimientos de gasto improductivo* traspasando parte del mismo a I+D+i (cuya inversión ha caído un 40% desde 2009) (...) pues esta es la llave de la creación de empleo en el futuro

Y mientras llega hay que frenar el paro. En el dilema déficit- estímulos, conviene no abandonar estos. Y como el sector privado no puede, a corto plazo, en mi opinión, crear empleo -faltan proyectos, crédito y sobra riesgo- la coyuntura obliga, a estimular el "gasto público de inversión" en los PGE2013. Hay que *podar los yacimientos de gasto improductivo* traspasando parte del mismo a I+D+i (cuya inversión ha caído un 40% desde 2009 y está hoy al borde del colapso con graves pérdidas de capital humano) pues esta es la llave de la creación de empleo en el futuro, y a inversión en obra civil directa y productiva creadora ya de empleo. Esta fue la fórmula con la que Roosevelt, en el New Deal, abordó la salida de la Gran Depresión. Y acertó. Conviene recordarla y repetirla.

5.- CRISIS DE ESTADO: RECONSTRUIR EL ESTADO

¿Hay que concluir tras esta larga exposición que el Estado y la Constitución están en crisis? A mi juicio no pero sí muy cuestionados. Estamos ante un enfermo con dolencias muy severas que conviene sean curadas y pronto. O si se quiere, un edificio con treinta años y algunas grietas. La primera gran crisis que vivimos en democracia nos ha generado amplias dudas sobre el aparato legal-institucional.

Y por tanto es llegado el momento de regenerar ese Estado. Porque, además, si la economía real no se reconstruye y retroalimenta al Estado, este se hundirá por falta de sostenibilidad. Y hoy la desconfianza es tan inmensa como muestra la prima de riesgo. Y corremos el riesgo de que los mercados cierren la financiación. Y eso significa default de Estado. Las autonomías parecen no querer verlo. Tampoco, a veces, la calle cuando se piden sacrificios.

Por eso es dramáticamente urgente comenzar el redimensionamiento del Estado, vertebrar nuevamente una Nación sostenible económica y políticamente. El Gobierno ya ha comenzado con sus planteamientos en el Congreso ... pero queda mucho por hacer y no hay tiempo. El tiempo nos devora...

Todo un conjunto de instituciones básicas sobre las que se asienta nuestra Nación, están hoy seriamente cuestionadas. Solo mencionaré, de pasada, el Tribunal Constitucional, el Consejo del Poder Judicial, Banco de España, CNMV, CNC, órganos reguladores, etc . Es necesario garantizar la independencia de tales órganos sin demora y que recobren su prestigio.

Y ¿qué más soluciones cabe arbitrar en el ámbito económico-político? Sugeriré algunas, pocas, no exhaustivas, indicaciones que tal vez podrían ser útiles y que parten de mantener la CE intacta. No es necesario alterarla...salvo en los puntos que se mencionan seguidamente.

1) Es urgente un acuerdo al menos entre los dos partidos mayoritarios -tómese como modelo el consenso constitucional o los Pactos de la Moncloa - para compartir un proyecto español de futuro. Cuando todos hemos compartido ese proyecto, Transición, CE, Unión Europea, euro, etc., todo fue bien. Una Nación es tanto más fuerte cuanto más comparte un fin común. Si ese acuerdo no se da poco podremos avanzar.

Una Nación es tanto más fuerte cuanto más comparte un fin común. Si ese acuerdo no se da poco podremos avanzar

2) Es urgente un gran pacto nacional, entre los partidos mayoritarios al menos, sobre Educación (los informes Pisa y Shangai nos muestran nuestro flanco más débil), sobre política exterior (sigamos el ejemplo de Reino Unido), sobre Aguas, y sobre el sistema energético. Son temas a planear a largo plazo, no puede estar al albur de un resultado electoral.

3) Es urgente ordenar el sistema autonómico… si se quiere que sigan existiendo autonomías. Y eso debería llevar a los partidos a no aplicar más el artº 150 y suspender así las atribuciones de cualquier *competencia exclusiva* del Estado prevista en el artº 149 a las autonomías. No hay margen para ceder ya más competencias a las autonomías sino para recuperarlas.

4) Es urgente eliminar las normas que permiten la existencia de 17 mercados cuando hay una exigencia de un mercado único en la UE. Es contradictorio y no debió permitirse nunca.

5) Es urgente una posición común frente al desafío secesionista de Cataluña y abordar el problema al estilo Cameron con Escocia: informes rigurosos sobre sus consecuencias -fronteras, tratados internacionales, riesgos fuera de la UE, costes transfronterizos, aduanas, ejército, aumento de la dimensión del sector público, mayor fiscalidad para sostenerlo, empobrecimiento, etc.- . Y hay que exigir que los representantes del Estado que rigen cada autonomía -también en Cataluña- "cumplan y hagan cumplir la Constitución" como han jurado cada uno de ellos. No se pueden vulnerar los límites, las líneas rojas, del estado autonómico. Ni se puede confiar la solución de lo que allí ocurre solo al TC. Hay que hacer política, la política es pedagogía. Véase la política de Cameron respecto a Escocia y replíquese.

6) Es urgente proseguir con este "ajuste de cuentas" que está llevando el Gobierno con las autonomías, pero con más intensidad y más aceleradamente; estableciendo un control férreo sobre el gasto autonómico. No hay tiempo para ir despacio. Y quien no cumpla con los objetivos económicos fijados por el Gobierno-objetivos que pueden ser asimétricos para que haya tiempo para adaptarse a la nueva situación-debe ser intervenido con arreglo al artº 155 de nuestra CE pues "atenta gravemente al interés general del Estado". Y no confiar el ajuste tanto a los ingresos sino al recorte de gastos. Tal vez habría que comenzar por un "presupuesto base cero" para todas las instituciones.

7) Es urgente, en materia económica reducir duramente el "gasto político" antes que el "gasto público" para ganar legitimidad, reduciendo personas y cuantía de gasto. Hay muchos modos.

8) Es urgente reactivar la economía, la creación de empleo con una clara política de impulso al tiempo que la de control del déficit; no más tarde, al tiempo. Y como eso no lo puede hacer el sector privado en estos años porque no hay proyectos viables y no hay crédito, debe hacerlo el sector público. Para ello conviene reducir gastos improductivos y llevar parte de ellos a I+D+i y a obra civil en los PGE de 2014 y 2015.La política presupuestaria es un instrumento de la política económica no es un fin en sí misma.

9) Es urgente cambiar la ley electoral. Debe haber listas abiertas y desbloqueadas; elección de un porcentaje de parlamentarios por distritos unipersonales, limitación terminante de mandatos; no penalización a partidos nacionales pequeños frente a las primas de los nacionalistas en su territorio; designación de alcalde, presidente diputación, etc., por el sistema de lista más votada; los perdedores no pueden suplantar la mayoría del vencedor; segundas vueltas, etc. En suma, las minorías no pueden controlar el parlamento. Y es urgente reponer el recurso previo de inconstitucionalidad.

10) En resumen: más transparencia, más control, más exigencia de responsabilidades políticas y penales, y menos gasto público. Ajustar en suma el tamaño del Estado a la realidad económica actual, la de ahora, de España.

6.- UNA ÚLTIMA CUESTIÓN: LA INTERVENCIÓN EUROPEA

Hemos pasado meses jugando un juego peligroso: tratamos de resolver nuestros problemas en y con Europa, con la UE, aún sabiendo que la UE es hoy una masa disforme, falta de coincidencias, llena de egoísmos que frenan su apoyo a otros socios, y que no avanza ni resuelve nunca con la celeridad con la que los problemas acucian.

En resumen: más transparencia, más control, más exigencia de responsabilidades políticas y penales, y menos gasto público

¿Podríamos evocar aquello de Laín Entralgo de "España como problema" por "Europa como problema" justo cuando todos miramos hacia ella como solución? No, porque España es el problema, nuestro problema. Pero no creamos demasiado que Europa es nuestra solución. Deberíamos fijarnos en otra frase orteguiana que tal vez nos alumbre más en esta hora. Decía Ortega *"Europa es un enjambre con un solo vuelo"*. ¿Lo es hoy?, me pregunto yo. Que es un enjambre sin duda, ¿con un solo vuelo? No, hoy, no. Por eso recomiendo resolvamos nosotros nuestros problemas; hagamos los sacrificios necesarios y cuanto antes; no alarguemos las soluciones esperando que el "papá Europa" nos ayudará…

Hasta hace poco he creído más en nuestra propia capacidad de solución que en lo que desde fuera nos puede llegar. Gracias a que el Gobierno ha abordado un durísimo recorte la palabra "rescate" ha desaparecido de nuestros debates.

Pero nos tocan sacrificios que aceptaremos obligadamente recordando a San Francisco: *"vivo con poco y de ese poco muy poco"*. Y *"viviremos peor pero más caro"*. Estaremos pagando nuestros propios excesos de estos últimos tres lustros.

7.- FINAL

Y acabo… Tenemos un Estado desequilibrado, voluminoso, presupuestariamente inviable, no sostenible y estructuralmente disfuncional y cuestionado. Para recuperar su funcionalidad no hay que poner en cuestión la Constitución Española. Basta con aplicarla -sí, basta con aplicar nuestra Constitución- con buen sentido comenzando por eliminar aquello que nos ha traído hasta aquí ya comentado y reformar lo necesario que es poco.

Y las soluciones que se adopten deben ser transparentes, rápidas, urgentes, globales y cuantificadas. En caso contrario maximizaremos la incertidumbre y esto es lo peor frente a los mercados.

Pero no busquemos solo lo que nos acontece en lo económico o lo político. La causa última de cuanto nos ha acontecido hay que buscarla también en el ámbito de la ética sobre todo de la ética política. Hay que reconstruir el déficit ético en el que se desenvuelve nuestra vida, desde la vida política a la vida que hemos visto en la administración de las cajas o en el gasto autonómico.

Porque para llevar a cabo tales cambios es necesario un nuevo espíritu y nuevos valores semejantes a los que animaron la Transición y una clase política, no profesional, que anteponga la Nación a todo.

Debemos salir de este estado de crisis apostando por reformar aquello que pone en crisis al Estado, apostando por una política basada en la ética y el servicio a toda España, a la Nación española como proclamaba ya la Constitución de Cádiz hace 200 años y lo repite la de 1978. ■

NOTAS

1.- Conferencia pronunciada en la Real Academia de Doctores el día 30 de enero de 2013, actualizada con posterioridad.

Prohibido citar partes del texto sin mencionar autor, título, lugar y fecha de la conferencia.

Espejismos y arbitrios en torno a las crisis del siglo XVII y de nuestro tiempo

María Lara Martínez
Doctora Europea en Filosofía, profesora de la UDIMA

Nadie podría sospechar que una de las claves de la crisis que estamos viviendo se encuentre en el siglo XVII. Pues es así. Aunque parezca sorprendente hemos de convencernos de que los momentos de esplendor cultural no siempre coinciden con las etapas de apogeo político y económico. Si hoy, en 2012, inmersos en este clima de crisis en un mundo globalizado, contemplamos el siglo XVII español, el de Cervantes y Calderón de la Barca, el de Velázquez y Murillo, por citar sólo algunos insignes nombres de nuestras letras y artes, no dejamos de percibir un análogo estado de inquietud, angostura y limitación.

En Europa, continente árbitro en las relaciones internacionales en la Edad Moderna, en tanto que motor de las empresas "descubridoras" y conquistadoras, la crisis amenazaba la supervivencia en la centuria barroca, como han confirmado los estudios de John Elliott, Trevor Aston, Eric Hobsbawm, Geoffrey Parker y Hugh Trevor-Roper, entre otros. Varios factores habían allanado ese terreno en las décadas previas: cambio climático ("pequeña edad de hielo", por el descenso de las temperaturas); caída demográfica (aumento de las epidemias y hambrunas); crisis económica (tras una fase de auge económico con la llegada de metales preciosos de América, que ocasionó la "revolución de los precios", el siglo XVII fue una etapa de recesión), y desórdenes políticos y sociales, que hicieron de 1640-1660 el período en el que el Viejo Continente conoció la más amplia e importante oleada de levantamientos hasta el final del Antiguo Régimen (recordemos las revueltas de Cataluña y Portugal, que estallaron en 1640, la Fronda acaecida en Francia en 1648-1653 y la primera revolución inglesa, iniciada también en 1640, después de la cual se produciría la "gloriosa revolución" de 1688).

Nadie podría sospechar que una de las claves de la crisis que estamos viviendo se encuentre en el siglo XVII

Paul Hazard, en su gran libro sobre *La crisis de la conciencia europea 1680-1715*, situó en este período el cambio sustancial en la cultura que precediera a la Ilustración. No pudo resistirse Cervantes- suma del ingenio, que no hizo sino asomarse al siglo XVII- a dar su interpretación de la crisis. Él, que creó a D. Alonso Quijano y dio a éste la venia para modelar, entre gestas y desvelos, a D. Quijote, estaba convencido del advenimiento de un nuevo tiempo y un nuevo espíritu en materia socioeconómica: las gestas caballerescas y el amor cortés habían sido reemplazados por el interés económico. Expresión de ello es el discurso de la Edad de Oro: *"Dichosa edad*

y siglos dichosos aquellos a quien los antiguos pusieron nombre de dorados ... porque entonces los que en ella vivían ignoraban estas dos palabras de tuyo y mío (...) Y agora... no está segura ninguna (bolsa), aunque la oculte y cierre otro nuevo laberinto como el de Creta" (El Quijote, segunda parte, capítulo XI).

La idea de que la crisis del siglo XVII puede ser vista como un avance hacia el capitalismo queda corroborada por el hecho de que los países que salieron reforzados de ella, se encaminaron hacia procesos que conducirían en el siglo XVIII al inicio de la Revolución Industrial y, con ello, al establecimiento de unos nuevos medios y modos de producción. Es también la tesis de Max Weber en su obra *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, para quien el nacimiento del nuevo sistema gira en torno a la creencia de que la prosperidad terrestre es signo de la predestinación celestial.

(...) La crisis del siglo XVII puede ser vista como un avance hacia el capitalismo (...) los países que salieron reforzados de ella, se encaminaron hacia procesos que conducirían en el siglo XVIII al inicio de la Revolución Industrial y, con ello, al establecimiento de unos nuevos medios y modos de producción

En los reinos hispánicos el siglo XVII es el de dejación de la autoridad real en manos de los validos (ávidos de la *"pasión de mandar"*, parafraseando el retrato marañoniano de Olivares) y es también el de la regencia de Mariana de Austria ante la minoría de edad de su desafortunado hijo Carlos II, el último monarca del Seiscientos español y de la Casa de Austria.

"España, sin duda, había abarcado demasiado" escribió Julián Marías en su España inteligible. Los recursos nacionales resultaban parvos para tan inmensos proyectos, las fuerzas de oposición a la monarquía crecían, la fatiga y la corrupción invadían a los gobernantes, el pesimismo a los pensadores y, sobre todo, menguaban las esperanzas: *"se duda de que las cosas malas tengan remedio"*. Compartimos plenamente con el gran discípulo de Ortega la idea de que la desilusión es el rasgo característico de esta época en la que, paradójicamente, se asistió a una edad áurea desde el punto de vista cultural.

Cervantes, como un pintor, reprodujo en *El Quijote* la sociedad picaresca que él conoció, una vida llena de contradicciones, con un feudalismo enfermo abocado a su fin y con un nuevo orden, basado en la primacía de lo económico, que se implantaba con celeridad ante la fascinación causada por la llegada de metales de América, espejismo que desencadenó una bonanza ignota hasta el momento, lo que hoy llamaríamos una "burbuja" que los poderosos disfrutaron sin intuir la consiguiente caída que se vendría encima.

Como expusiera el americano Hamilton, en su reflexivo estudio del tesoro americano y la revolución de los precios (trabajo desarrollado en una coyuntura paralela, la recesión entre las dos guerras mundiales que él mismo sufrió), España empleó un solo siglo (desde la unión de Castilla y Aragón, en 1479, hasta la anexión de Portugal, en 1580) para alcanzar la preeminencia política y luego otro siglo (desde la muerte de Felipe II, en 1598, hasta la de Carlos II, en 1700), para descender al rango de segunda potencia.

Al igual que a nivel general, en el origen de la decadencia económica española hay que tener en cuenta la conjunción de varios factores: caída demográfica, guerras continuas, prodigalidad en las mercedes reales, desarreglo de la Hacienda pública, incremento de la presión fiscal, absentismo de los propietarios de sus tierras, expulsión de los moriscos, etc. *"Una gran variedad de causas, acumuladas sobre un país que entró en la Edad Moderna con débiles e incipientes energías económicas y cuyos gobiernos se dejaron arrastrar por la política imperialista"*, en palabras del historiador Rafael Altamira.

Ante las graves dificultades económicas, elevarían su voz los "arbitristas", una suerte de "protoeconomistas" que se dedicaban a analizar las causas y a proponer remedios ("arbitrios") a fin de propiciar la recuperación de la Hacienda y el restablecimiento de la prosperidad perdida. Uno de estos arbitristas, el ovetense Martín González de Cellorigo, puso de

manifiesto en 1600 algunos signos de aquella sociedad condenada. *"No parece sino que se han querido reducir estos reynos a una república de hombres encantados que viven fuera del orden natural"*, decía en el *Memorial de la política necesaria y útil restauración de España y estados de ella, y desempeño universal de estos reinos*. A su juicio, la riqueza sólo crecía *"por la natural y artificial industria"*, de modo que las operaciones especulativas y los privilegios administrativos empobrecían al reino, provocando el abandono de los oficios y de las actividades productivas.

"La vida de la República consiste en que cada uno gaste lo que en ella ha adquirido, y su muerte es lo contrario"- reza el título de otro tratado del mismo género, el de Francisco Martínez de la Mata, cuya obra ha estudiado en profundidad el historiador Gonzalo Anes. Pocas explicaciones de la crisis del siglo XVII resultan tan elocuentes como la de este arbitrista granadino que, a mediados de la centuria, rechazaba que la abundancia de oro y plata fuera estimada como la base de la riqueza del reino. Desde su punto de vista, toda política de fomento exigía el empleo de capitales bancarios. Ésta era la única manera de financiar el establecimiento de nuevas industrias (su concepto incluía también la agricultura y la ganadería), regular el comercio exterior y sanear la Hacienda y, ante todo, debería prestarse atención a las artes, pues la indiferencia hacia ellas había sido causa de la bancarrota:

Los Españoles, por su omisión, han perdido la industria o piedra Filosofal con que transustanciaban en plata y oro los ingredientes y simples materias que Dios les ha dado para sustentarse, introduciéndose en ociosidad

"Ninguna Monarquía ha sido dueño de tantas riquezas como España ha tenido, y por fiarse dellas más que de las Artes con que las pudiera haber conservado, ha perdido sus fuerzas porque son más poderosas las Artes para conservar potencia que las grandes riquezas y minas, porque todo tiene fin sin ellas (...) Los Españoles, por su omisión, han perdido la industria o piedra Filosofal con que transustanciaban en plata y oro los ingredientes y simples materias que Dios les ha dado para sustentarse, introduciéndose en ociosidad".

Lamentablemente los mercados se impusieron sobre las coronas y la liquidez de capitales venció a los metales preciosos que eran difíciles de manejar.

La crisis que vivimos hoy día presenta varios paralelismos con la del siglo XVII que hemos analizado en varios órdenes (económico, sociopolítico y moral). En primer lugar, aunque prima la dimensión monetaria, la nuestra es también una decadencia general de origen multicausal, ya que resulta difícil disociar las decisiones políticas, los mecanismos económicos y los hábitos, pues todos ellos forman el conglomerado de la sociedad de consumo.

Actualmente asistimos a un declive que no se halla localizado en un solo país, sino que es una crisis de la globalización. Como hemos visto, en el siglo XVII la crisis también tuvo un efecto universal, aunque fue Europa el territorio más afectado, pues era en el Viejo Continente donde se encontraban emplazadas las metrópolis desde las que se gobernaba el resto de territorios. Hoy, en un mundo donde el desarrollo tecnológico ha sido capaz de conectar al instante a personas que se encuentran en diferentes puntos del planeta y donde las empresas multinacionales tienen invertidos y repartidos sus capitales por los distintos continentes, el declive alcanza a todos los sectores y espacios, siendo eso sí de una intensidad mayor en aquellas áreas que tenían más intereses puestos en juego.

Si en la Edad Moderna los vínculos feudo-vasalláticos fueron reemplazados por el valor del interés, en nuestros días la supremacía de lo económico ha llegado a unos límites insospechados: de ahí el desplome de los mercados y los efectos negativos sobre los sistemas y organizaciones en el momento en que la crisis dio pruebas de su existencia, pese a que no fuera reconocida por ciertos gobiernos hasta el año 2009.

El traslado del eje económico hacia el Norte de Europa acaecido en el siglo XVII encuentra también un cierto paralelismo en el presente, si tenemos en cuenta el

desplazamiento que, en las últimas décadas, ha tenido la economía hacia nuevos centros como China, Brasil y la India.

El análisis de la crisis actual, asociada especialmente con la economía, muestra que es también una crisis de valores

En el plano social la Edad Moderna conoció una amplia sucesión de oleadas que acabarían conduciendo a las sociedades desde el absolutismo al parlamentarismo. En nuestros días los activistas del movimiento 15-M reivindican una democracia real y las protestas de los "indignados" se extienden por otros países, abriendo las cabeceras de los medios de comunicación internacionales con su rechazo a las estructuras y partidos políticos hasta ahora existentes, al tiempo que se echa en falta una efectiva autoridad a nivel global.

Por último, desde el punto de vista filosófico, el análisis de la crisis actual, asociada especialmente con la economía, muestra que es también una crisis de valores. En el XVII, el arbitrista Martín González de Cellorigo hablaba de la *"república de hombres encantados que viven fuera del orden natural"*. El historiador Paul Hazard consideraba que la crisis del siglo XVII fue una *"crisis de la conciencia europea"*. En este sentido, cabría preguntarnos si no estaríamos también viviendo, en vísperas de la crisis actual, en una república de hombres encantados, seducidos por la bonanza económica de las inversiones, de la especulación inmobiliaria, de los pagos a plazo, etc.: "compre y ya pagará más adelante". Las migas de pan en las barbas del hidalgo y la ostentación de las marcas comerciales en nuestra cotidianeidad son reflejo inequívoco de que las gentes del tiempo del Lazarillo y las del libro electrónico actual coinciden en ponderar las apariencias más que las realidades.

¿No será la crisis una llamada de atención a las conciencias para que se vuelva a un consumo responsable y a desarrollar valores como la solidaridad? ¿Estará aguardándonos un nuevo "siglo de oro" que apague en cierto modo el lamento del dólar y del euro? Tal vez las esperanzas o ilusiones que se tengan en estas direcciones serán las únicas que permitirán percibir los aspectos positivos de la caída.

Lo que parece indiscutible es que la crisis marcará un antes y un después en la Historia de Occidente, no sólo por la adopción de nuevas políticas de contención y de recorte del gasto, sino porque este fenómeno ha puesto de manifiesto las grietas profundas que afectan al mundo globalizado.

Hoy que aparentemente casi todo podía alcanzar solución en este planeta sembrado de redes que conectan los lugares más remotos, comprobamos que todavía podemos aprender mucho de nuestros ancestros del XVII. La crisis nos une: a ellos los agrupaba la quiebra del feudalismo, a nosotros las fisuras del capitalismo. Quizás ahora no los percibamos, pero estén también ahí los destellos de los genios. De la crisis del XVII se salió gracias a la ciencia y a la razón. ¿Podrá ser también ahora la razón, superadora de todos los "pensamientos débiles", la que permita dar el salto hacia delante? ■

Vamos a hablar a propósito de un libro "Versos y colores"

Francisco Martínez López
Escritor

Hace unos días conversaba con un íntimo amigo. Recostados, es decir liberados de prejuicios, como si fuéramos unos de los invitados al banquete que describe Platón, deambulábamos por el mundo de la libertad en el que nos encontrábamos como en nuestra casa intelectual.

Como si fuéramos unos de los invitados al banquete que describe Platón, deambulábamos por el mundo de la libertad en el que nos encontrábamos como en nuestra casa intelectual

Recordábamos las palabras de Julián Marías: "la vida para ser vividera, para tener intensidad, sabor y verdad, requiere como condición inexcusable la libertad… no es lo mismo tener libertad que ser libre"[1].

A ese respecto recordamos algunos versos de un poema inédito titulado *Libertad*:

"…He volado en tus manos generosas
llenas, colmadas de dádivas, de recuerdos.
Mis pensares me han trasladado a tierras
ocultas plagadas de sublimes grandezas"[2].

Superaban, sin duda, los discursos y pensamientos de Sócrates y Agatón[3], después de tantos siglos, a nuestra conversación; pero una vez más tuvimos que refugiarnos en nuestro Maestro, Julián Marías, "la gran riqueza de la vida española es el trato humano, la proximidad, facilidad, frecuencia e intensidad que tiene; es la conversación libre, espontánea y vivaz…"[4].

Mi interés estaba centrado en conocer la acertada opinión del amigo, fiel, entendido e imparcial, sobre mi intento de publicar unos poemas. Me acordaba de aquellos versos:

"…Es difícil cambiar el curso de las cosas.
Sin embargo, todo lo trasmuta la amistad
sincera, llena de noveles sobresaltos,
porque ella sola es capaz:
de amainar la inmensa soledad,
dulcificar el dolor de la desdicha,
ocupar el vacío causado por la herida,
vencer la nostalgia del tremendo silencio".[5]

Trajimos a la memoria, esa distinción, orteguiana y de Marías, entre los escritores y los hombres que escriben. En estos últimos se encuadran los que escriben incluso al dictado; pero no faltan los primeros "los desmayos los acechan en todas las esquinas; pero existen y son el reflejo de esa vida real, no solo intelectual y literaria, que es el subsuelo en el que esta hunde sus raíces"[6].

Deberías plasmar en unas líneas tu propósito. A tal efecto le deletreé unas pretendidas confesiones: "Mi poesía pretende ser la expresión del sentimiento. Sobre ese núcleo básico de mi ser y pensar, oscila, baila, se recrea mi palabra"[7].

Mi amigo, me repitió los versos dedicados a la Poesía por Neruda:

"… Llegó la poesía
a buscarme. No sé, no sé de dónde
salió de invierno o río.
No sé como ni cuándo,
no, no eran voces, no eran
palabras, ni silencio,
pero desde una calle me llamaba
…
allí estaba sin rostro
y me tocaba.
…
Rodé con las estrellas.
Mi corazón se despertó en el viento".[8]

Entiendo que lo que hace inmortal el sentimiento y resalta la belleza es el amor

Belleza, alcanzar la belleza "remando por el mar de los amores" es mi deseo, añadí a mi amigo. Saqué un papel y le leí los siguientes párrafos:

"De pronto, sin aviso, brota en mi interior un torrente de recuerdos, de sensaciones vividas, de asombros nuevos, de esperanzas, de soledades, de ausencias, de deseos. Todo eso quiero, ansío plasmar en frases, en versos, en poemas que reflejen ese sentir convertido en amor. Unas veces desconsolado, desesperanzado, sumido en la tristeza. En otros casos, la necesidad de vivir, hace que impetuosamente sienta el hambre de reencontrarlo, recuperarlo, gozarlo de nuevo"[9].

El sentimiento, el amor, la belleza, respondió mi tertuliano, son imprescindibles compañeros del arte de la palabra; pero entiendo que lo que hace inmortal el sentimiento y resalta la belleza es el amor.

Desde luego, comparto ese pensamiento: "he aprendido, seguramente tarde, que el amor vuela, es como una brisa refrescante deseosa de aligerar penas de llenar corazones. Flota en el mar… quiere empapar, invadir las arenas secas de las playas desiertas donde están los ciegos solitarios. No descubren que cerca les espera, con alguien a bordo, una barca.
Hay barcas para todos"

Así terminamos. Ojalá, dijo, mi deseo con Machado, que tus versos, sean "voces y no ecos". ■

NOTAS

1. Vid. Los Españoles 1. Revista de Occidente S.A. Madrid 1971. Pág. 23

2. Martínez López, Francisco.

3. Vid. El Banquete. Platón. Alianza Editorial S.A. Madrid 2012.

4. Vid. Los Españoles 1. Cit. Ant. Pág 23.

5. Martínez López, Francisco "Versos y colores" Ed. Dykinson. Madrid 2013. Pág. 45

6. Vid. Ob. Cit. Pág 24.

7. Martínez López, Francisco. Confesiones de un escritor. "Verssos y colores". Cit. Ant. Contraportada.

8. Neruda. "Memorial desde la Isla Negra" Poesía. Unidad Editorial S.A. Madrid 1998. Pág. 45.

9. Martínez López, Francisco. Ob, Cit..

El valor de la creatividad en Michael Novak[1]

Paz Molero Hernández
Directora de Ordenación Académica
Centro Universitario Villanueva

1. Introducción

Michael Novak, filósofo, diplomático, ensayista, es una personalidad conocida por sus reflexiones de todo tipo y por su compromiso con la fe católica. Es y ha sido un escritor prolífico. Los temas que abarca van desde los deportes, la historia de los sindicatos y la familia, a todo el amplio campo de las políticas públicas y la economía política. Durante varios años ha sido el Director de Estudios Sociales y Políticos del prestigioso American Enterprise Institute, uno de los grupos de reflexión más influyentes de los últimos años. Tal vez su principal contribución al pensamiento son las muchas páginas que ha dedicado a explicar y defender la inserción del "capitalismo democrático" en la tradición católica.

Algunos años después de haber escrito su principal obra, en la que resume el concepto de capitalismo democrático, *El espíritu del capitalismo democrático* -escrita en 1981-, escribe *La ética católica y el espíritu del capitalismo democrático* -de 1993- reconociendo que hay un concepto novedoso y es precisamente el de creatividad. Este último título se inspira, como resulta obvio en el conocido estudio que Max Weber publicó en 1904 sobre *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Ambos textos, su precedente de 1981 y el de Weber de 1904 constituyen los puntos de referencia que permiten encuadrar este intento novakiano

> El legado de la capacidad creativa, (…) constituye, a su juicio, el punto crucial de la ética católica

Él mismo explica los motivos de ese nuevo punto de vista, atribuyendo las causas del cambio a que cuando escribió *El capitalismo democrático* no tuvo en cuenta el legado de la capacidad creativa, cosa que constituye, a su juicio, el punto crucial de la ética católica. En gran parte porque para Novak la encíclica Centesimus annus de 1991 supuso un cambio de perspectiva de modo parecido a cómo a veces el último acto de una comedia modifica la percepción de todo lo visto hasta entonces, en buena medida porque nada hacía prever la caída del muro que ya era efectiva cuando se redactó. Esta encíclica dio una nueva luz sobre la doctrina social de la Iglesia del último siglo[2].

En la primera parte de este artículo, intentaremos resumir la comprensión de Novak del concepto de capitalismo democrático por considerarlo crucial en él para cualquier entendimiento de su doctrina posterior. Vamos a describirlo del mejor modo posible, absteniéndonos de interpretaciones personales y juicios de valor tanto como seamos capaces. Luego, en las dos secciones siguientes, haremos brevemente una reflexión sobre el sentido de la creatividad en Novak, para concluir con un análisis de las limitaciones que

encontramos a ese planteamiento, a pesar de ser conscientes de la importancia del trabajo de Novak en la sociedad contemporánea.

2. El capitalismo democrático

Uno de los temas principales en toda la labor académica de Novak es su concepto de "capitalismo democrático". Con esta expresión intenta comunicar la idea de un sistema tripartito, cuyos componentes, un sistema político democrático, un sistema económico capitalista, y una forma de sistema moral-cultural son un todo inseparable. Autónomos y sin embargo interdependientes, estos tres subsistemas están destinados a mantener el equilibrio y el control mutuo. Esta visión tiene sus raíces en una antropología judeo-cristiana, así como en la "experiencia americana" de libertad ordenada conforme a lo previsto por los padres fundadores de la nación. Frente a la erosión de la base moral de las sociedades libres y la amenaza a la libertad que representa el fundamentalismo religioso y el secularista, Novak hace hincapié en la necesidad de una concepción común de la buena vida social.

En el capitalismo democrático de Novak, los sistemas políticos y culturales inciden, modifican y controlan el sistema económico[3]. De este modo no es un liberal al uso. Tampoco se le puede identificar con lo que él llama "neo-liberalismo", una forma de materialismo que trata únicamente de los procesos de mercado, los beneficios, y la eficiencia en detrimento del espíritu humano, los valores humanos y los derechos humanos. Tanto su fe cristiana y su experiencia americana le ayudaron a evitar estos extremos y le llevaron a ir más allá de la definición clásica del capitalismo como un sistema económico basado en la propiedad privada, el libre mercado y la acumulación de riqueza o como las habilidades puramente técnicas, instrumentales y sin ningún vínculo con la moral, y caracterizar el capitalismo democrático como una trinidad de sistemas, un sistema tripartito y trino, que es "tres en uno"[4].

Los tres sistemas se podrían resumir en:

1) El sistema político, que consiste en una república democrática basada en el consentimiento del pueblo, en la separación de poderes y el Estado de Derecho;

2) El sistema económico, una economía creativa basada en la iniciativa personal, la propiedad privada y los mercados abiertos y libres;

3) El sistema cultural-moral, sobre todo una cultura de auto-gobierno, basada en las virtudes esenciales para las personas libres, tales como la autodisciplina, el respeto por los demás, valor, etc.

Cada uno de estos sistemas consiste tanto de un conjunto de valores como de las instituciones que los protegen; el énfasis en el sistema, sin embargo, está en las instituciones. Los tres sistemas sociales o subsistemas, son parte integral de un sistema más amplio, del "capitalismo democrático". Mientras se mantiene una relación de equilibrio y de control mutuo, es esencial para el concepto de capitalismo democrático que los tres sistemas siguen siendo independientes. Ninguno de los tres sistemas deben convertirse en subordinado a otro: "Los tres sistemas interdependientes, pero autónomos del capitalismo democrático son responsables entre sí y con los ciudadanos a través de los cuales cada uno tiene su existencia histórica. Pero ninguno de ellos se puede permitir convertirse en subordinado de los otros dos"[5]. Su crítica al socialismo es que constituye el sometimiento del sistema económico a los controles políticos. Los socialistas no aceptan la separación del sistema político del sistema económico. "En nombre de los valores morales y culturales del socialismo, éstos desean subordinar el sistema económico al sistema político, colapsando así el orden trino del capitalismo democrático en el orden unitario del socialismo"[6].

La importancia crucial de los tres sistemas la tiene el sistema cultural-moral de la autonomía, ya que de los ciudadanos que no son capaces de controlar sus pasiones en privado no se puede esperar su control en la vida pública. A lo largo de los años, Novak dará cada vez más importancia al sistema moral-cultural. Esto es particularmente cierto después del final del "socialismo" en 1989, cuando la amenaza externa a la libertad se vio reducida y los peligros internos que las sociedades occidentales representaban a sí mismos, a través de la debilidad de la conciencia y de la decadencia de la voluntad, se hizo más evidente. "Si triunfa el relativismo moral, las sociedades libres perecerán"[7]. Las instituciones del sistema moral-cultural son las iglesias, las escuelas, las familias, las universidades, los medios de comunicación y otras asociaciones que difunden y mantienen las virtudes de la autodisciplina. Como el fruto de estas virtudes es la libertad, este sistema es crucial para la salud de las democracias capitalistas y, sin embargo, es de alguna manera pasado por alto fácilmente. El abandono de las virtudes y de las

instituciones morales e intelectuales es la mayor amenaza en la actualidad a las sociedades libres de Occidente[8].

El abandono de las virtudes y de las instituciones morales e intelectuales es la mayor amenaza en la actualidad a las sociedades libres de Occidente

Desde la perspectiva de Novak, los tres subsistemas que forman el capitalismo democrático deben ser independientes entre sí. Sin embargo, un sistema económico puede ser impregnado de un propósito moral y de creencias religiosas. El comercio puede ser considerado como una vocación divina. Es la inmoralidad en los negocios la que debe ser combatida. Así, el sistema moral-cultural da forma a las actitudes y comportamientos de las personas dentro de un sistema económico "y vivifica, dirige y domina este último no por subordinarlo institucionalmente sino por suministrarlo de una forma de vida al espíritu"[9]. Volveré a este tema más adelante, ya que este es uno de los puntos en los que el sistema de capitalismo democrático necesita una mayor reflexión y desarrollo[10].

3. El valor de la creatividad

Como ya se ha dicho antes, la valoración de la creatividad se da sobre todo en *La ética católica y el espíritu del capitalismo democrático*. En esta obra explica que la tesis de fondo que había sostenido hasta ese momento acerca de una prevención contra el pensamiento social de la Iglesia por considerarlo como incompatible con el capitalismo y la economía de mercado, cambia y evoluciona en Novak gracias a atribuir cada vez más importancia al tercero de los elementos configuradores de su sistema social: las virtudes, los valores y en consecuencia la cultura.

Fue precisamente esta evolución intelectual la que le impulsó a enfrentarse con Weber y más concretamente con su interpretación sobre los presupuestos y el origen del capitalismo. Para Weber el capitalismo se define en función del afán de ganancia y la racionalización, de ahí que atribuya una función decisiva, de cuño calvinista, a la eficacia temporal y más concretamente al éxito en los negocios viendo en él un signo de la predestinación divina. Novak excluye de la caracterización del capitalismo como tal toda referencia a la ganancia entendida como fin.

En dos puntos, sin embargo, a juicio de Novak, tenía Weber razón, en atribuir una importancia capital al espíritu y por tanto a las tradiciones de orden espiritual y en considerar que en la génesis del capitalismo ha tenido un papel relevante la ética cristiana, solo que este papel no le corresponde a la protestante, sino a la cristiana en general, más aún, a aquella que tiene conciencia de universal y por eso es "católica". El recurso a la expresión ética "católica" en Novak, debe entenderse tanto con "c" mayúscula como minúscula, uniendo tanto el magisterio como el espíritu universal al que aspira.

Las raíces cristianas de la visión de Novak son evidentes en su caracterización del capitalismo, no sólo como un sistema económico o de la economía de mercado. Como se ha mencionado, optó por mantener este término, a pesar de los posibles malentendidos, debido a su etimología: "capital" viene de "capita" (cabezas de ganado, lo que significa la riqueza), sino también de "caput", (humana) la cabeza de América, que implica inteligencia, inventiva, de la fantasía, y la empresa[11]. Este concepto está indisolublemente ligado a la antropología judeo-cristiana y a su principio de creatividad humana. El hombre y la mujer son creados como *imago Creatoris*: hombre imagen de Dios Creador, él, el hombre, acciona esta imagen mediante la realización de nuevos proyectos y empresas en libertad. Esto se puede hacer sólo si se participa libremente en comunidad. Con la elaboración de esta idea de la imago Creatoris, Novak quiere desarrollar una conciencia de que la ética social en la economía no es sólo una ética de la distribución, sino también una ética que trata de la creación de riqueza.

El aprovechamiento de la búsqueda del interés propio, bien entendido, la consecución del bien común por medio de una combinación de los sistemas sociales plurales también está incrustada, por así decir, en una matriz cristiana de la sociedad. La fe cristiana en Dios como una comunidad de tres personas divinas ofrece el "código cultural", en el que la pluralidad de sistemas, cada uno de igual importancia, es más plausible y aceptable que una concepción monista de un solo sistema exclusivo para el conjunto de la realidad. Novak en ningún caso, sin embargo, quiere dar a entender que el capitalismo democrático es la práctica del cristianismo como religión. El capitalismo democrático no es la forma práctica de la aplicación de la fe cristiana a la sociedad. El cristianismo trasciende todos los modelos sociales[12].

En cualquier caso, y más allá de consideraciones confesionales, es ante todo afirmación del hombre libre, llamado por Dios a vivir su vida de un modo espontáneo y creativo. La ética se presenta así como un presupuesto a esa libertad de iniciativa, de esa creatividad, también en el terreno económico, que explica no sólo en Novak la aparición del capitalismo sino también su adaptabilidad y su capacidad de pervivencia en distintas circunstancias históricas. Si decreciera la confianza en la libertad y creatividad humana, así como en el conjunto de valores que esta creatividad implica, la sociedad entraría irremisiblemente en crisis. Por eso no resulta sorprendente que en *La ética católica y el espíritu del capitalismo democrático* donde empieza hablando de economía, acabe hablando de cultura y que la discusión que mantiene Novak con Weber culmine con otros autores de rango nihilista o agnóstico porque ponen en duda los fundamentos éticos de la civilización occidental y en concreto de la americana.

Si decreciera la confianza en la libertad y creatividad humana, así como en el conjunto de valores que esta creatividad implica, la sociedad entraría irremisiblemente en crisis

Aunque, como ya hemos dicho, afirma que descubrió este concepto después de la encíclica Centesimus annus, nos parece que ya lo trata en cierta medida en *El espíritu del capitalismo democrático*, donde afirma que "en su encíclica *Laborem exercens* de 1981, Juan Pablo II fue más allá de los textos tempranos en cuatro sentidos: 1. Distinguió con claridad el capitalismo de comienzos de siglo XIX con respecto al capitalismo de los últimos tiempos 2. A partir de una amplia experiencia, extrajo la enseñanza de que la colectivización socialista de la propiedad le quita poder a una clase para dárselo a otra nueva 3. Identificó como trabajo muchas fuentes de creatividad que trascienden las tareas de los operarios manuales, incluyó, pues, entre los trabajadores a aquéllos que contribuyen a la producción, incluso a los empresarios y gerentes, los descubridores de nuevos procesos y los inventores de nuevas técnicas. Por último destacó la creatividad del trabajo moderno, apoyándose en los símbolos teológicos del Creador y su creación"[13]. Estos fueron, según Novak, pasos de gigante de acercamiento a la tradición intelectual de John Locke, de A. Smith y al capitalismo democrático posterior[14].

La verdadera fuerza moral del capitalismo está en la capacidad de promover la creatividad humana

El punto de vista adoptado es distinto del *El espíritu del capitalismo democrático* porque cuando escribió este último no tuvo en cuenta el legado de la capacidad creativa, cosa que constituye el punto crucial de la ética católica. En gran parte porque, para Novak, la encíclica *Centesimus annus* supuso un cambio de perspectiva de modo parecido a cómo a veces el último acto de una comedia modifica la percepción de todo lo visto hasta entonces. Esta encíclica fue una nueva luz sobre la doctrina social de la iglesia del último siglo.

"A día de hoy no es posible infravalorar el papel de la dimensión espiritual en las cuestiones humanas. Después de la revolución iraní del 78 o el milagro de la revolución del 89 en la Europa central y oriental sólo un ciego podría no ver la importancia que tiene el espíritu humano en los asuntos del mundo (…) Así como Weber ve la esencia del capitalismo en el cálculo relacional, tanto Hayek, Schumpeter, Kirzner y tantos otros lo han situado en la invención y la innovación: la actividad fundamental del capitalismo para estos últimos es saber qué cosa es necesaria para procurar un nuevo bien o un nuevo servicio. Y así, el instrumento más típico del capitalismo no es el cálculo sino la posibilidad de improvisar gracias a la creatividad de la imaginación"[15].

Recapitulemos. La más válida justificación del sistema capitalista no es solo el hecho de que tutele la libertad mejor que otros sistemas conocidos. Tampoco está en el hecho de que pueda aliviar las condiciones de vida de los pobres mejor que otras alternativas, ni en que mejoran las condiciones sanitarias del hombre o del ambiente o de la sociedad del Tercer Mundo. Todo esto puede ser verificable empíricamente, pero la verdadera fuerza moral del capitalismo está en la capacidad de promover la creatividad humana.

Al igual que la democracia o la religión institucional, el capitalismo tiene numerosos defectos. Hay responsabilidades preocupantes. Pero no se ha encontrado otro sistema que alimente, ayude y refuerce la creatividad humana mejor que esta libre sociedad tripartita. Desde que poco más de dos siglos atrás, se han puesto las bases de una existencia legal en un grupo de naciones, la libre sociedad tripartita (políticamente, económicamente y culturalmente libre) ha transformado, por utilizar una terminología de Marx, la capacidad productiva de la tierra[16].

Hasta hace no mucho tiempo la pobreza no era considerada un escándalo moral, era simplemente un hecho de la vida. Desde entonces, gracias a la creatividad humana que ha devuelto a la tierra los secretos de la Providencia, las condiciones de vida han sido modificadas hasta el punto que ningún presidente de Estado puede afirmar que su pueblo sea pobre y que su intención sea dejarlo estar así. Hoy, sobre toda la tierra, la pobreza se muestra en la televisión, en los cines como una ofensa moral. La tendencia del hombre a la creatividad económica ha modificado nuestra sensibilidad moral hasta el punto de que el doloroso espectáculo de la pobreza se ha convertido en algo moralmente repugnante. Es la creatividad humana la que permite vislumbrar el día en que todos los hombres de este mundo seamos libres del juego de la pobreza.

La opción por los pobres no será de aquellos que gritan: "¡Los pobres, los pobres…!", sino de aquéllos que hayan ayudado a construir las instituciones que les permitan quitarse su pobreza

Esta es la esfera de la sociedad libre y tripartita -y no la dinámica interna del sistema mismo- en la práctica de vida de la sociedad y cultura judeo-cristiana para Novak. Por eso, basándose en la capacidad creativa del hombre, y también en las instituciones creadas para favorecer el desarrollo de esta capacidad, un sistema de este tipo no puede detenerse sin que toda persona que esté en grado de hacerlo no se inicie a ejercitar esta capacidad.

Para Novak, una cosa es establecer la causa moral, filosófica y religiosa del alcance del bienestar y otra encontrar las instituciones que puedan concretamente abolir la pobreza, las necesidades e incorporarlas a la economía creativa. ¿Pero no es acaso la búsqueda de estas instituciones una competencia típica de la creatividad, de la iniciativa y de la inventiva humana? Sea como fuere, es el momento de buscar cómo llevar la pobreza de Ghana, Bolivia y tantos otros países del Tercer mundo dentro del sistema que sabemos que va a permitir hacer valer sus capacidades innatas y reforzar su creatividad: la propiedad privada, el acceso al mercado, y un sistema legal que no tutele los beneficios de los ricos sino que permita a los pobres igualdad de oportunidades.

Por último, recuerda que la prueba de que se haya conseguido superar será que la opción por los pobres no será de aquellos que gritan: "¡Los pobres, los pobres…!", sino de aquéllos que hayan ayudado a construir las instituciones que les permitan quitarse su pobreza. Nosotros mismos somos, según Novak, la primera fuente de riqueza de las naciones. La creatividad humana es el primer recurso y remover la represión institucional que oprime es un deber al que invita la ética católica[17].

4.Reflexión final

Parece evidente que, en cuanto a las sociedades contemporáneas, en particular las sociedades europeas, hay dos grandes peligros para la libertad, la justicia y la paz. En primer lugar, una creciente erosión de los fundamentos morales de las sociedades libres que se hizo más palpable con la crisis financiera que comenzó en 2008. La crisis se ha convertido desde entonces en una crisis financiera, económica, política y social. Por lo tanto, nos encontramos en medio de varias crisis. En el fondo es una crisis cultural, aunque sólo sea por el hecho de que la morosidad, especialmente en las cantidades astronómicas que hemos acumulado, es un problema moral. La segunda amenaza contemporánea de las sociedades libres es la posibilidad de un fundamentalismo religioso y secular. Las amenazas religiosas se originan principalmente en los países musulmanes y árabes en Europa. No es cierto que los países musulmanes sean a priori anti-democráticos o intolerantes. Esto, en la actualidad, sólo es válido para los países árabes. Senegal, Indonesia

e India, este último con la tercera mayor población musulmana del mundo, son ejemplos de estados de mayoría musulmana, o en los que una gran parte de la población es musulmana y que, sin embargo, son tolerantes y practican un modelo constitucional de relaciones religión-estado que respeta todo, colabora positivamente y, al mismo tiempo, mantiene una distancia de principios del partidismo religioso. El secularismo militante es típico de Europa, debido a la experiencia histórica-cultural de la uniformidad religiosa forzada después de la Paz de Westfalia. El patrón americano de secularización está, por el contrario, combinado con el crecimiento religioso y con despertares religiosos recurrentes.

Ambos peligros tienen que ver con mis reflexiones y preguntas sobre la obra de Novak. Novak comienza su investigación sobre el capitalismo democrático con 1776, año en el que los EE.UU declaran la independencia y Adam Smith publicó su *Investigación sobre la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones*. Novak tiende a considerar la historia antes de esa fecha como "cinco milenios de tumbos"[18]. Sin embargo, ¿de dónde aparecen los tres sistemas, con los que combina el capitalismo democrático? No fueron creados ex nihilo sino que son el resultado de un proceso de secularización o la emancipación de las estructuras de poder político y económico, tanto de las iglesias como de las órdenes religiosas. Charles Taylor[19] ha descrito el laicismo como un gran relato de la propagación de la modernización y del camino del progreso euro-americana: para muchos, por ejemplo, para Kemal Atatürk, ser moderno significa ser secular[20].

Durante los dos últimos siglos la economía de libre mercado, sin barreras arancelarias, ha mejorado continuamente las condiciones de vida de todos los niveles sociales. Paradójicamente, la gente piensa que es verdad lo contrario, es decir, que sólo mejoran los ricos y que causa que los pobres sean progresivamente más pobres. Probablemente ha sido Karl Marx junto con algunos cristianos de la izquierda los que han contribuido a la difusión de este pensamiento. Pero la historia nos enseña que la economía capitalista mejora la creatividad empresarial y que el libre mercado es una ayuda más real al beneficio de todos.

Esto no quiere decir que en el pasado, la presión socialista o la de los sindicatos, creados para mejorar las condiciones de trabajo, no fuera necesaria y beneficiara la tan a menudo cruel lógica de mercado del capitalismo. Uno de los problemas del progreso económico es precisamente la creación de desigualdad. Por las transacciones económicas el rico es más rico aunque el pobre tenga beneficios también. Hoy en día hay una lógica igualitaria en la envidia, en contra de esta lógica económica, por la que se prefiere la expropiación del rico por una redistribución de la riqueza en orden a una justicia social en vez del esfuerzo por agrandar el pastel con la inversión y la creación empresarial.

El problema no es la desigualdad material sino la de derechos y oportunidades que hace imposible para personas o grupos de personas participar del mercado, y la manera en que esta desigualdad sea manejada de tal modo que más que nociva llegue a ser beneficiosa también para los menos favorecidos.

Es cierto que el mero establecimiento del libre mercado no es suficiente para asegurar el desarrollo de los países más pobres. Solo no crea trabajo. El pensamiento social cristiano tiene una imagen del desarrollo humano mucho más integral que otras visiones, y hace especial hincapié en el concepto de bien común. Estos rasgos se combinan con la oposición a la lógica de mercado y a la lógica de los negocios, probablemente basado en la confusión entre egoísmo y propio interés, tomados ambos como sinónimos no siéndolo. Esta es una de las críticas que hace Novak a algunos países de tradición católica y que son más críticos, según él, con el capitalismo por ejemplo Francia o España.

Más importante, sin embargo, es que se puede, y la mayoría de la gente realmente lo hace, perseguir altruistamente los propios intereses, ya que el interés consigue, precisamente, promover el bien de los demás. No es una paradoja. De hecho A. Smith dice que espera su cena no de la benevolencia del carnicero sino de su búsqueda de sus propios intereses, pero beneficia al resto. La condena del propio interés y del beneficio es una de las bases de mayor confusión del capitalismo y del libre mercado. El beneficio es mucho

más que un mérito con estándares de justicia, y es la expectación del beneficio y la motivación subsiguiente lo que es usado por la sociedad y sirve al bien común. Y es en este sentido que se puede decir que el capitalismo tiene un papel positivo en la creatividad de la libertad humana en el sector económico[21], al mismo tiempo que se habla del adecuado papel del Estado. El bien común contiene y necesita para ser alcanzado ambas libertades, la económica y la civil.

El humanismo cristiano puede hacer una importante contribución a la verdadera prosperidad humana, precisamente porque trasciende los objetivos meramente inmanentes de la buena vida

Es por todo esto que una de las posibles objeciones que se le podría hacer a Novak, además de la excesiva dependencia de lo que él llama la "experiencia americana", es la falta de radicalidad en la discusión de los presupuestos filosóficos del capitalismo, más en concreto, en el análisis del concepto de ley económica o de racionalidad económica y, por tanto, de los planteamientos antropológicos y filosóficos que han ayudado a configurarla, y han incidido en la ciencia y en la praxis económica. Tendría que haber hecho más amplio y más hondo su análisis, desde A. Smith a Hayek porque si no corre el riesgo de parecer incompleto[22], y tendría que haber sido más honda también su reflexión y articulación de la creatividad humana, no sólo enunciando las verdades desde el punto de vista especulativo o teórico, sino entendiendo su idea de la creatividad como algo que entra en el terreno de las verdades prácticas, pues mueve a la conducta.

Esta argumentación nos lleva a un planteamiento ético de la cuestión, ya que el buen uso de esa libertad y de la iniciativa y responsabilidad personal es un problema ético, de la razón práctica. La pregunta es entonces "qué" o "cuál" ética global podría ser la solución. La respuesta a esto requeriría más espacio, pero creo que el humanismo cristiano puede hacer una importante contribución a la verdadera prosperidad humana, precisamente porque trasciende los objetivos meramente inmanentes de la buena vida. Por lo menos este es el objetivo de la moral cristiana: la verdadera felicidad en esta vida y en la venidera. La idea clave, que está presente también en la ética socrática y la aristotélica, es la distinción entre el placer y la felicidad. Sólo cuando se hace esta distinción, puede realmente ser ética, de lo contrario existiría un mero cálculo técnico para la maximización del placer[23].

El capitalismo como sistema económico no necesita defensa. El capitalismo parece indestructible. Todos los intentos de destruirlo, como el de la antigua Unión Soviética, sólo han demostrado que el libre mercado sobrevive. De hecho, el mecanismo económico que trabajó del modo más eficiente en la Unión Soviética fue el mercado negro, por definición, un mercado sin regulación legal o la brújula moral. Lo que necesita defensa es el valor del sistema moral-cultural, lo que hace posible un sistema de libre mercado, y la unidad de los tres subsistemas.

Pero aun así, el capitalismo necesita una reforma desde el interior. El sistema económico no es sólo acerca de la propiedad, los mercados y los beneficios. También se trata de gente y del planeta en su conjunto. El capitalismo por sí mismo, su objetivo, y no sólo como imposición externa desde un punto de vista moral, no es la mera producción de riqueza, sino de un valor sostenible. Algo ha ido mal con nuestra civilización occidental. Hubo un momento de celebración y reflexión sobre nuestros méritos, y ahora tenemos que reflexionar sobre nuestros errores. La lección más difícil de aprender, pero quizá la más valiosa. ■

NOTAS

1. Agradezco al Prof. Dr. Martín Schlag su asesoramiento y su dedicación. Sin su ayuda no se habrían escrito estas páginas.

2. Cfr. M.NOVAK, *The Catholic Ethic and the Spirit of Capitalism*, Free Press, Michigan 1993, IX-XI.

3. Cfr. M. NOVAK, *The Catholic Ethic and the Spirit of Capitalism*, Free Press, Michigan, 1993, 134.

4. Cfr. M. NOVAK, *The Spririt of democratic Capitalism*, Simon&Schuster, New York, 1982, 112.

5. M. NOVAK, *The Spririt of democratic Capitalism*, Simon&Schuster, New York, 1982, 32.

6. M. NOVAK, *The Spririt of democratic Capitalism*, Simon&Schuster, New York, 1982, 112.

7. M. NOVAK, *The Catholic Ethic and the Spirit of Capitalism*, Free Press, Michigan, 1993, 36.

8. Cfr. M. NOVAK, *The Catholic Ethic and the Spirit of Capitalism*, Free Press, Michigan ,1993, 196.

9. M. NOVAK, *The Spririt of democratic Capitalism*, Simon&Schuster, New York, 1982, 35.

10. Cfr M. SCHLAG, "Christian tradition and Modern World", M. SCHLAG-J.A.MERCADO(ed), *Free Markets and the Culture of Common Good, Springer*, New York, 2012, pp.93- 111

11. Cfr.M. NOVAK, *The Spririt of democratic Capitalism*, Simon&Schuster, New York, 1982, 197.

12. Cfr. M. NOVAK, *The Spririt of democratic Capitalism*, Simon&Schuster, New York, 1982, 335.

13. M. NOVAK, The Spririt of democratic Capitalism, Simon&Schuster, New York, 1982, 264.

14. Aunque en el p.4 de este trabajo abordaremos una reflexión sobre este concepto de creatividad nos parece relevante hacer aquí un inciso breve, pues no es el objeto de estas páginas, acerca del concepto que puede tener delante Novak sobre transformación del mundo y por tanto de creatividad. La fe protestante no transforma el mundo, simplemente lo sobrepasa. Con la secularización, estas ideas contribuirán a que la vida y la vida en el mundo discurran por cauces diversos. Sólo el intento cristiano de unir la contemplación amorosa con los quehaceres cotidianos podrá evitar que se confunda lo ordinario con lo anodino, o lo universal con lo anónimo y dotará la vida diaria de auténtico relieve y por tanto la creatividad así entendida no sólo afecta al terreno de lo económico sino que irradia cualquier actividad humana. Cfr. M. RHOMHEIMER, *La transformación del mundo*, Rialp, Madrid 2006, 95-111.

15. M. NOVAK, *The Catholic Ethic and the Spirit of Capitalism*, Free Press, Michigan, 1993, 13 y 14.

16. Cfr. M. NOVAK, *The Catholic Ethic and the Spirit of Capitalism*, Free Press, Michigan, 1993, 253 ss.

17. Cfr. tambiénM. NOVAK , *Toward a Theology of Corporation*, AEI Press, Whashington DC, 1990 y M. NOVAK (ed), *Liberation South, Liberation North*, AEI Press Whashington DC, 1981.

18. M. NOVAK, *The Spririt of democratic Capitalism,* Simon&Schuster, New York, 1982, 17.

19. Cfr. CH. TAYLOR, *Dilemmas and Connections: Selected Essays*, Harvard University Press, 2011.

20. Cfr. tambiénM. SCHLAG, "Christian tradition and Modern World", M. SCHLAG-J.A.MERCADO(ed), *Free Markets and the Culture of Common Good*, Springer, New York, 2012, .97.

21. Cfr *Centesimus annus*, 42.

22. Cfr. M. NOVAK, *The Spririt of democratic Capitalism,* Simon&Schuster, New York, 1982, 360-385.

23. Cfr. M. RHOMHEIMER, "Capitalism Economy, Social Justice, and Catholic Social Doctrine: Traditional Misunderstanding and the Genesis of a New Vision of the Role of the State", en *Free Markets and the Culture of Common Good,* M. SCHLAG-J.A-MERCADO (ed), Springer, New York, 2012. 23-38.

Nosotros

Juan Antonio Pagán Lozano
Sociólogo y Administrador Civil del Estado

Cuando decimos "nosotros" nos referimos normalmente a un colectivo formado por personas que tenemos algo en común. Ser licenciados en Sociología, haber nacido en Cartagena, ser del Barcelona o del Real Madrid, gustarnos la música barroca, el Impresionismo o la cocina mediterránea o estar afiliados o votar a un determinado partido político. Pero hay un "nosotros" bastante más amplio en el número de personas que abarca y al que se pertenece no por elección o afición, sino por una herencia más cultural que biológica o racial, pero forjada a través de muchos siglos de convivencia y de conflictos, de un conjunto de creencias más o menos concretas o difusas, de una forma de ver la vida y un concepto del ser humano y de la sociedad que, aunque con matices y diferencias, nos concede una cierta unidad, nos permite decir "nosotros". Es un "nosotros" que formamos el conjunto de personas que pertenecemos al área de la Unión Europa pero con unos límites no totalmente definidos por este ámbito.

Cuando decimos "nosotros" nos referimos normalmente a un colectivo formado por personas que tenemos algo en común

Es un "nosotros" con un origen cultural común, que podríamos sintetizar en: la Filosofía Griega, el Derecho Romano, el Cristianismo y los Principios de la Ilustración o de La Revolución Francesa, aunque hay quien pueda pensar que los cuartos, de alguna forma se derivan de los tres primeros. En ellos está nuestro origen y gran parte de nuestros componentes, aunque también hayan tenido consecuencias graves y negativas como la esclavitud, la Inquisición o el Terror.

Analizándolos ahora por separado y comenzando por la filosofía de la Grecia Clásica, está claro que su importancia se deriva de que nos enseñaron a pasar del pensamiento mágico al racional, así como el concepto de democracia, el interés de los ciudadanos por lo público y el primer concepto de la ciencia y la metafísica. A ella debemos que seamos capaces de ponernos en el lugar del otro así como la capacidad de criticar a nuestra propia sociedad. El principio de "Nada en demasía" o la virtud en el término medio y desde Pericles el concepto de libertad individual, coexistiendo con la lealtad a la patria o el gobierno de la mayoría con el respeto a la vida privada de cada uno.

También a Grecia debemos, y es bueno recordarlo en estos momentos, el principio de tomar al hombre como la medida de todas la cosas como nos decía Protágoras, lo que se impuso posteriormente a partir del Renacimiento y pensar que puede haber leyes superiores a las humanas o que estas últimas pueden ser injustas. La diferencia entre lo natural y lo humano, el valor de esto último, los derechos del individuo frente al Estado y el intentar entender y explicar el universo físico y a nosotros, porque el conocimiento nos da un cierto control sobre la naturaleza y sobre nuestras personas.

Igualmente descubrir con Sócrates el principio de moralidad, enseñarnos a definir las cosas y el principio de que la virtud es conocimiento.

El diálogo como método para conocer la verdad y el conocimiento como fin y no únicamente como medio. Con Platón descubrir el idealismo como forma de enfrentarse a la necesidad de conocer, la importancia de las ideas y la dialéctica como medio, a través de la discusión racional de los problemas y el concepto de utopía como algo inalcanzable pero deseable de conseguir. El concepto de justicia con diversos sentidos: convención, poder o cualidad interior al hombre y el concepto de alma con partes diferentes: los apetitos, el ánimo y la razón. De la misma forma, le debemos ser conscientes de la importancia de la educación y con Aristóteles que la política, la educación y la legislación deben estar sujetas a la moral. La necesidad de que el hombre tenga un comportamiento moral en la sociedad y el concepto del hombre como animal político. Con este autor tenemos el principio de utilizar la razón para explicar el porqué de las cosas y nuestra situación en el mundo.

No es posible explicar nuestra sociedad sin los principios y la doctrina de la religión que constituyó la referencia absoluta durante quince siglos y todavía es la que reconocen como suya la mayoría de los europeos

Sin la filosofía griega tampoco habríamos conocido el Epicureísmo, al que a pesar de su mala imagen debemos el objetivo de buscar el placer de vivir (antecedente del "Carpe Diem"), así como el primer planteamiento del contrato social que posteriormente desarrollarían Hobbes, Locke y Rousseau entre otros, así como, sin los griegos, tampoco conoceríamos las posturas escéptica y estoica, tanto como una forma de ser, como para explicar la realidad y comportarse en la vida. Incluso la filosofía griega nos mostró que podía haber un planteamiento comunista para explicar y configurar la sociedad aunque en este caso fuese utópico y dirigido desde arriba hacia abajo y no conforme al materialismo histórico o dialéctico, como se desarrollaría por el Marxismo.

En segundo lugar, tenemos el Derecho Romano que nos dio a conocer la idea de lo justo y de la justicia y el principio de vivir honestamente y no hacer daño a nadie. La idea de la norma, del derecho positivo y de que, ya fuese verbalmente o de forma escrita, tenía que haber una norma previa a la acción de juzgar para sancionar en base a la misma. Reconoció una serie de derechos que nos parecen evidentes pero que previamente a su establecimiento no lo eran. El derecho a contraer matrimonio legal; el derecho a poseer bienes, a comprar, vender o transferir; el poder testar así como ser testigo o beneficiario de un testamento y en la esfera pública: el derecho a votar en las asambleas; a ser elegido para un cargo público o el de poder apelar a la asamblea del pueblo contra la sentencia de un magistrado y que haya un procedimiento establecido para juzgar, como garantía para el juzgado.

Nos legaron conceptos importantes para nuestro ordenamiento legal e incluso para nuestra vida habitual como que: la justicia es la voluntad de dar a cada uno lo suyo; que el derecho es lo equitativo y lo bueno: que la jurisprudencia es conocer lo justo y lo injusto; la Ley es lo que el pueblo romano establece como legal a propuesta de sus magistrados y la Ley Romana como mandamiento de la razón dado para el bien común, promulgada por el que tiene a su cargo el cuidado de la comunidad. El Derecho Romano dio origen al Derecho de Gentes y al Derecho Civil y nos transmitió su idea del origen del derecho en: La Ley, el plebiscito, las consultas al Senado, Las Constituciones Imperiales y los Edictos de los Magistrados.

Pasando a otro de los componentes que han originado nuestra situación actual, recordemos que decía Valle Inclán, que el Cristianismo quedaría ampliamente justificado y reconocida su enorme importancia, aunque solamente fuese por las obras de arte que por él se habían producido, posiblemente el mayor conjunto en cantidad y calidad que ha generado ninguna religión, doctrina filosófica, cultura u organización política en la historia de la humanidad. Sería realmente difícil explicar nuestra sociedad y nuestra historia sin tener en cuenta "El Mesías" de Händel, las Cantatas o las Pasiones de Bach, las misas de Mozart o Beethoven o el Canto Gregoriano; las Catedrales de Chartres , León, Colonia, "San Pedro" del Vaticano, "San Martín de Frómista", "Santa Sofía"; las obras místicas de Santa Teresa, de San Juan de la Cruz o "La Divina Comedia"; "La Piedad" de Miguel Ángel, un

Cristo de Salcillo o las pinturas religiosas de Velázquez, El Greco, Ribera, Fray Angélico, Rafael, "La Capilla Sixtina" o" El Camino de Santiago" en su conjunto. En general el arte Románico o el Gótico, el Barroco, el Renacentista o el Neoclasicismo serían impensables sin la presencia del Cristianismo. Y sin ellos nuestra sociedad y nuestra cultura serían otras y mucho menos ricas y diversas.

Pero también desde un punto de vista sociológico o desde el de las creencias, no es posible explicar nuestra sociedad sin los principios y la doctrina de la religión que constituyó la referencia absoluta durante quince siglos y todavía es la que reconocen como suya la mayoría de los europeos, aunque ya no tenga las implicaciones éticas, sociológicas, políticas y económicas de otras épocas.

El valor ético del hombre ante la sociedad, la existencia de una Ley superior a las leyes humanas, que se podría sintetizar en la Segunda Tabla del Decálogo y que nos llega de la herencia de la Religión Judía, pero que con el cristianismo cambia su concepción casuística y rígida con los contenidos de las Bienaventuranzas del Sermón de la Montaña, el principio de igualdad de todos los hombres y la consideración con Santo Tomás, que intenta hacer compatible razón y revelación, de que el objetivo de la organización política sea el bien común.

"Nosotros", somos el resultado de todo esto: Filosofía Griega, Derecho Romano, Cristianismo y Principios de la Ilustración o la Revolución Francesa y de una convivencia más o menos conflictiva durante siglos

Pero también desde el punto de vista económico es grande la influencia que ha tenido en nuestra historia y en lo que ahora somos. Las órdenes monásticas, principalmente los Benedictinos han tenido importancia decisiva en la evolución de nuestra organización económica y en el nacimiento de la burguesía. La medición del tiempo y la organización del trabajo y de la actividad en las diversas horas el día, así como las nacientes industrias vitivinícola, editorial, textil y farmacéutica se la debemos a ellos igual que a través de los copistas el paso de la cultura clásica al mundo moderno y durante muchos años la formación de los diversos estratos de población Posteriormente, la Doctrina y la Ética Protestante, dentro del Cristianismo, serían básicas, con sus creencias y su mentalidad, para el desarrollo de la burguesía, el nacimiento del capitalismo y la estructura económica en la que vivimos.

Recordar de dónde procedemos, cuáles han sido nuestros orígenes, condicionantes y componentes y lo que tenemos y representamos ahora, puede ser positivo en estos momentos en que puede parecernos que Europa ha sido raptada de nuevo

Continuando con el último elemento que ha contribuido a generar lo que somos, la Ilustración significó un antes y un después en la historia y consecuentemente ha tenido una influencia decisiva en "nosotros". El poder y la relevancia que tienen la ciencia y el conocimiento (origen de "La Enciclopedia"), la situación del hombre en la sociedad, las innovaciones y descubrimientos, la importancia de la educación, la idea de la bondad del hombre al que corrompe la sociedad (Rousseau), pero fuera de la que no puede tener una vida digna, el concepto de poder para servir a la comunidad o la separación de poderes en la formulación de Locke o Montesquieu, el concepto de democracia de Tocqueville e incluso valorar con Voltaire el "sentido común" son alguna de las aportaciones que ha tenido y que forman parte de lo que es nuestra cultura y nuestra forma de pensar, aunque, a veces, sea distinta de nuestra forma de actuar.

Como desarrollo de esta forma de pensamiento nos encontramos con los principios que impregnan lo que fue la Revolución Francesa. La Libertad, La Igualdad y La Fraternidad forman la trilogía de conceptos que la han definido, pero es más profunda la influencia que ha tenido en nuestro desarrollo. En lo que somos "nosotros". Son unos principios básicamente liberales que dan origen a una revolución burguesa (la segunda, ya que la primera, según José Antonio Maraval, fue la de los Comuneros

de Castilla en el siglo XVI) y que proclaman la libertad individual, el derecho de propiedad, la libertad de opinión y de culto religioso, la secularización de la sociedad, la igualdad de todos ante la Ley y la abolición de los privilegios de nobleza y clero junto con el sufragio universal. Por encima de todos ellos "El Culto a la Razón". También le debemos la idea de soberanía nacional y de patria, la de ejército nacional y los conceptos políticos de derechas e izquierdas. En este caso con la dificultad que tiene sintetizar como un todo uniforme los principios de una revolución que pasó por fases muy diversas.

Como expresaba al comienzo "nosotros", somos el resultado de todo esto: Filosofía Griega, Derecho Romano, Cristianismo y Principios de la Ilustración o la Revolución Francesa y de una convivencia más o menos conflictiva durante siglos, con guerras, alianzas cambiantes y periodos de paz, pero que ahora se traduce en la creación del mayor y más duradero colectivo de personas y de países vecinos viviendo en paz, democracia y de la zona con mayor renta per cápita, respeto a los Derechos Humanos, individuales y colectivos y nivel cultural de la Tierra y con la historia más rica y la mayor producción de ideas y arte. A pesar de la crisis. Un "nosotros" en cuyo ámbito, en términos generales, hay un concepto nuestro del hombre y de la sociedad, una igualdad de derechos del hombre y la mujer y también: sanidad universal y gratuita a la hora de recibir sus servicios, educación básica y media de las mismas características, pensiones públicas, protección social para trabajadores y colectivos desfavorecidos y todo ello, aunque tenga fallos y disfunciones, lo consideramos como derechos sociales básicos, que nos extraña que no tengan los ciudadanos de países de otras áreas desarrolladas. Igual que nos resulta difícil de comprender que algunos de ellos mantengan en vigor la pena de muerte para castigar delitos de diversas clases. Recordar de dónde procedemos, cuáles han sido nuestros orígenes, condicionantes y componentes y lo que tenemos y representamos ahora, puede ser positivo en estos momentos en que puede parecernos que Europa ha sido raptada de nuevo, como nos dijo Díez del Corral, pero esta vez definitivamente. ■

La Sixtina de Sigena

César Pérez Gracia
Escritor

En un apartamento de la playa tarraconense encuentro un curioso volumen, *El arte gótico en España*, 1935, cuyo autor es el Marqués de Lozoya, un maestro olvidado de la historia del arte. Comienzo a hojearlo de madrugada, en la azotea, cuando el sol asoma por Calafell. Allí encuentro, a voleo, muchas cosas. Una foto del Doncel de Sigüenza, la mejor estatua funeraria de la historia, en la que un joven guerrero muerto en la guerra de Granada, Martín Vázquez de Arce, aparece sumido en la lectura de las Coplas de Jorge Manrique. Pero, lo que me deja perplejo, es ver una página muy atinada, sobre las pinturas del Refectorio de Sigena, cuando el autor, Lozoya, estaba lejos de sospechar que serían carbonizadas en la guerra civil, apenas un año después de publicarse este volumen de 1935.

Más curioso todavía, es que yo haya visitado, unos días antes, los pobres fragmentos de esas pinturas de Sigena, conservados en el Museo de Cataluña, en la montaña de Montjuic, de Barcelona. El monasterio fue incendiado por los anarquistas en el verano de 1936, y se cuenta que Durruti impuso la ley del silencio al respecto, porque tal desastre acabaría por llegar a la prensa y saltar las fronteras. Se habían "cargado" la Sixtina del arte gótico en España. Todavía en plena guerra, el historiador Gudiol, comisionó un equipo de la Generalitat catalana, para salvar las ruinas de esa Sixtina de Sigena, y trasladó esos fragmentos a Barcelona. Al terminar la guerra nadie en Aragón movió un dedo por recuperar ese tesoro, y allí sigue, el botín de guerra o expolio de la Generalitat, tan sensible para reclamar su patrimonio expoliado en Salamanca, y tan inmune a cederlo cuando sucede lo contrario. Lo correcto, en todo caso, hubiera sido rendir homenaje a Gudiol, digamos hacia 1950, e, ipso facto, hacer todo lo posible para que volviese de forma inmediata a los muros de Sigena.

El monasterio fue incendiado por los anarquistas en el verano de 1936 (...) Se habían "cargado" la Sixtina del arte gótico en España

Recuerdo mi visita a Sigena el verano pasado. El lugar emana todavía, pese a ser un cascarón vacío, una extraña mezcla de ruda y majestuosa arquitectura. Sigena o Sixena en su topónimo medieval, recuerda el miliario romano del número seis, desde el Cinca o desde Sariñena o Sabiñena, el lugar de las Sabinas. Es el corazón ancestral de Los Monegros. Allí nació Miguel Servet, a dos pasos del monasterio, y muy cerca, en el Cinca, nacieron Sender y el profesor Blecua. Los miliarios romanos han dado nombre a muchos pueblos de Aragón. Tierz, Cuarte, Quinto, Sixena, Siétamo, Utebo, Nueno. En este sentido, Monegros es todavía tierra de Roma. No en vano, un río menor nacido cerca de Huesca se llama todavía Flumen, río en latín, como Fiume en italiano, o el aeropuerto romano de Fiumicino.

Yo me he bañado en el Flumen siendo niño y me llamo César, seguro que tal combinación no es fruto del azar.

La Sixtina de Sigena

Lozoya nos habla de la posibilidad de un pintor romano, un seguidor de Cavallini, ligado acaso a la Sicilia normanda o vikinga, como supuesto autor de la Sixtina de Sigena, el fabuloso monasterio románico de Los Monegros. Chastel otorga a los frescos de Cavallini en el Trastevere romano, fechados hacia 1300, la majestad de Giotto. De modo, que Lozoya juega fuerte en su ojo clínico hacia 1935. En todo caso, veamos lo que permanece y dura, reconstruido sobre el diseño de las fotografías tomadas por Gudiol antes de la guerra, y que constituyen el mejor testimonio de los frescos góticos de Sigena. La viveza del colorido se ha perdido para siempre. Los colores se han consumido. Pero nos queda el dibujo, el trazo, la composición, islotes salvados del naufragio, suficientes acaso para valorar la obra.

La escena que para mi gusto conserva todavía un gran encanto es la subida de animales al Arca de Noé. Vemos unas cómicas parejas de cisnes o gansos de cuellos serpentinatos que nos hacen esbozar una sonrisa. Es un detalle gracioso que haría las delicias de Haydn en su oratorio de *La Creación*. Por cierto, el Arca tiene una proa con cabeza de nave vikinga. ¿Es esta la firma de un pintor de la Sicilia normanda o vikinga de 1300? ¿Nos encontramos en pleno desierto de Monegros con un monasterio decorado con un estilo bizantino-vikingo, un híbrido de Constantinopla y la cultura normanda desde Irlanda hasta Suecia?

Los colores se han consumido. Pero nos queda el dibujo, el trazo, la composición, islotes salvados del naufragio, suficientes acaso para valorar la obra

Otras escenas son más convencionales. El sacrificio de Isaac, con un falso patetismo de teatralidad de cine mudo. La Creación de Eva con un Adán durmiente, que nos recuerda personajes de Murillo o del propio Goya. Quizá la escena más moderna es la debacle del ejército del faraón al pasar el Mar Rojo, tras los pasos de los israelitas. El oleaje acartonado tiene candor visual. Emana el encanto de una escena infantil.

La ornamentación de las escenas resulta barroca, una proliferación de rosetones vegetales, como brotando de círculos concéntricos, que recuerda motivos de la imaginería normanda, el libro de Kells, en Irlanda. Sucede esto en la escena de Adán y Eva condenados al duro trabajo. Adán cava una especie de vid, acaso una higuera, con una azada, vestido con pellejos de oveja, mientras Eva cuida a sus hijos, y hila la lana, provista de un artilugio pastoril, el huso o devanador. Esta figura de Eva sentada es cierto que emana una curiosa majestad y que el rostro evoca el candor de las madonas de Giotto o de su precursor Cavallini.

La embriaguez de Noé resulta una escena naif.

Al consultar las fotos en blanco y negro hacemos trampa, pues resultan mucho más sugerentes que los fragmentos del Museo de Barcelona.

Hay fotos del ábside románico de Sigena con sus sillares y capiteles desintegrados por una erosión brutal. En esta ocasión fueron los siglos de lluvias y hielos invernales los culpables de la degradación de Sigena, pero poco a poco, las campañas de restauración dejaron el monasterio como si fuese nuevo. Digamos un románico de 1920, un románico de tiempos de Picasso. En este sentido, nunca sabemos bien qué tierra pisamos al visitar el pasado. El padre Vieira, el gran clásico del barroco lusitano, fue autor de un libro de título vanguardista, *Historia del futuro*. Vieira forma el terceto de jesuitas geniales del barroco europeo, junto con el filósofo granadino Suárez, y con nuestro Baltasar Gracián. Historia del pasado remozado mil veces de Sigena, así podría enfocarse bien, la eterna repristinación del monasterio de Sigena. Incluso podemos imaginar una recreación de los frescos góticos por pintores actuales, una Sigena de Jorge Gay o de Eduardo Arroyo. ¿Se imaginan un Sigena de El Roto? ¿Qué sucedería si encontrásemos unas cartas de Goya a Zapater tras visitar Sigena? En este sentido, el padre

Vieira y su *Historia del futuro*, dan pábulo a todo un género literario de extraordinario interés, siempre, claro, que uno no incurra en una forma de posibilismo estúpido.

Según Oakeshott las pinturas se fechan durante la construcción inicial del cenobio monegrino, entre 1183 y 1208, por la reina Sancha de Castilla

Sigena como bastión del gótico inglés

Esta es la interpretación de Walter Oakeshott, en su obra de 1972, *Sigena, Romanesque paint in Spain, and the Winchester Bible artists*. De ser así, los frescos se anticipan un siglo a la teoría Cavallini de Lozoya. Según Oakeshott las pinturas se fechan durante la construcción inicial del cenobio monegrino, entre 1183 y 1208, por la reina Sancha de Castilla, esposa de Alfonso II de Aragón, cuyo hijo Pedro II, muerto en la batalla de Muret, en 1213, tuvo su panteón en Sigena, junto con todo su séquito. Sigena es el emblema de una batalla perdida. Lo curioso es que Pedro II participó en las Navas de Tolosa, en 1212, una victoria gloriosa de las armas cristianas en tierras andaluzas. Sea como fuere, un siglo antes o después, los frescos de Sigena son la Sixtina del arte tardo-románico o de transición al gótico en toda España.

La acuarela de Carderera, 1866

Valentín de Carderera, gran coleccionista de dibujos y cuadros de Goya, pintó una acuarela de las pinturas de la Sala Capitular de Sigena, en el año 1866. El arca de Noé conserva una tonalidad dorada. La gama de color de los frescos va del ocre dorado al fondo color vino, un violeta oscuro. Se aprecia también en la acuarela de Carderera, la riqueza del artesonado en la techumbre de la Sala Capitular de Sigena. Similar en opulencia decorativa al del Salón del Trono de la Aljafería de Zaragoza.

La Biblia de Winchester, 1160-75

En cierto modo, las pinturas de Sigena son el Beato de Sigena, en el sentido de ilustraciones románicas de un texto sagrado. Las letras capitulares juegan con arabescos barrocos, una especie de zarzamoras gigantes sobre fondo azul celeste, arropan a los personajes bíblicos. Los colores son el oro, el verde, el azul, el rojo, el ocre. Podemos suponer que la reina Sancha, mece. ■

FUNDES

Fundación de Estudios Sociológicos
Fundador Julián Marías

Crónicas

La Obra Social "la Caixa" presta apoyo a 44.000 enfermos avanzados

Cada año fallecen cerca de 300.000 personas a causa de enfermedades crónicas (cáncer, neurológicas, insuficiencias de órganos u otras), tras una evolución progresiva, con deterioro y alto impacto en pacientes y familias, en la que aparecen numerosas crisis de necesidades de todo tipo (físicas, psicológicas, sociales y espirituales), con alta necesidad y demanda de atención.

La mitad, más de 150.000, requieren cuidados paliativos específicos, orientados a mejorar la calidad de vida, la adaptación al proceso de enfermedad y, definitivamente, a morir en paz. En este empeño se ha implicado la Obra Social "la Caixa". No obstante, conviene precisar que los cuidados paliativos se han desarrollado en España recientemente, gracias al impulso de la Estrategia Nacional de Cuidados Paliativos, y con una cobertura creciente de las necesidades. A pesar de su desarrollo, algunas de las áreas (atención psicológica y espiritual, y atención del duelo familiar) requerían un mayor impulso.

Atención integral basada en los aspectos psicológicos

El Programa para la Atención Integral a Personas con Enfermedades Avanzadas de la Obra Social "la Caixa" pretende complementar el modelo actual de atención a personas con enfermedades avanzadas para lograr una atención integral que tenga en cuenta los aspectos psicológicos, tanto el apoyo emocional al paciente como la atención al duelo, y la ayuda a las familias y profesionales de cuidados paliativos. El Programa forma parte de la Estrategia Nacional de Cuidados Paliativos y tiene el soporte formal de la Organización Mundial de la Salud.

> Cada año fallecen cerca de 300.000 personas a causa de enfermedades crónicas (...) La mitad, (...) requieren cuidados paliativos específicos (...) En este empeño se ha implicado la Obra Social "la Caixa"

Desde su puesta en marcha en 2008-2009, 29 equipos de atención psicosocial, formados por 144 profesionales multidisciplinares (psicólogos, trabajadores sociales, enfermeros, médicos y voluntarios) que desarrollan su labor en 57 hospitales o centros sanitarios y 50 equipos de atención domiciliaria han atendido a 44.037 pacientes y 67.150 familiares.

Se diseñó un modelo de atención específico, centrado en estas necesidades, y una organización consistente en la puesta en marcha de Equipos de Atención Psicosocial (EAPS), compuesto por psicólogos y trabajadores sociales junto a otros profesionales, y que actuara como complemento a los equipos de cuidados paliativos existentes (o Equipos Receptores), a través de entidades sociales.

Los 29 EAPS, con presencia en todas las Comunidades Autónomas, actúan en 55 hospitales y centros sanitarios y desde 62 equipos de atención domiciliaria. Todos los profesionales recibieron una formación sólida inicial (Postgrado de Atención Psicosocial) y continuada (cuatro encuentros anuales) a la vez que compartieron la documentación, el proceso de desarrollo, y una evaluación sistemática de calidad y resultados.

Tras cuatro años de experiencia, se ha atendido a más de 40.000 pacientes con enfermedades avanzadas y más de 63.000 familiares

Con los EAPS ya consolidados, el programa se ha propuesto mejorar la dinámica de trabajo complementándola con la incorporación de voluntarios especializados en la atención al final de la vida, que han recibido formación específica y ofrecen tareas de soporte y acompañamiento a las personas con enfermedades avanzadas y de sus familias.

Tras cuatro años de experiencia, se ha atendido a más de 40.000 pacientes con enfermedades avanzadas y más de 63.000 familiares.

Efectividad del tratamiento psicológico

Un estudio promovido por la Obra Social "la Caixa" a partir de este Programa para la Atención Integral a las Personas con Enfermedades Avanzadas evidencia la efectividad del tratamiento psicológico, emocional y espiritual en cuidados paliativos en lo referente a aspectos como el estado de ánimo, la ansiedad, el malestar, el sufrimiento o el sentido de la vida.

El informe se basa en los casos de más de 1.109 pacientes en situación de enfermedad avanzada terminal y 4.945 familiares que fueron atendidos por los 29 equipos de atención psicosocial de la Obra Social "la Caixa" entre el 1 de abril y el 15 de septiembre de 2011 a través de un total de 6.587 visitas.

La edad media de los 1.109 pacientes con enfermedades avanzadas que forman parte de la muestra del informe de la Obra Social "la Caixa" es de 69,4 años, con un mínimo de 11 y un máximo de 98.

Por sexos, la muestra está equilibrada, ya que 575 pacientes son hombres (53 por 100) y 501, mujeres (47 por 100), si bien el porcentaje de mujeres con más de 59 años es del 27,9 por 100 frente al 18,1 por 100 en hombres.

En cuanto al estado civil de los pacientes, la mayoría están casados (60,6 por 100) aunque entre

las mujeres el porcentaje de viudas (34,2 por 100) es mayor que entre los hombres (10,1 por 100).

En el informe también se hace mención al grado de relación de los familiares a cargo del cuidado de los pacientes con enfermedades avanzadas. De los 4.945 familiares, el vínculo principal es el constituido por la pareja, en el 46,3 por 100 de los casos, frente al de los hijos, que supone el 37,8 por 100.

Alta satisfacción entre los familiares

La atención psicosocial genera también una alta satisfacción entre los familiares. En la medida en que el familiar está bien atendido, ello repercute de modo directo en el bienestar del paciente.

El estado de ánimo de pacientes en situación de enfermedad avanzada-terminal mejora significativamente tras la visita de equipos profesionales de atención psicosocial

El citado informe del Programa para la Atención Integral a Personas con Enfermedades Avanzadas de la Obra Social "la Caixa" muestra que en el 81,3 por 100 de los casos intervenidos, la patología principal del paciente era de origen oncológico, siendo el cáncer de pulmón (126 pacientes) y el cáncer colorrectal (66 pacientes) los más frecuentes en hombres; y el cáncer de mama (86 pacientes) y el cáncer colorrectal (52 pacientes) los más habituales entre las mujeres.

En los casos con una patología principal no oncológica, la más frecuente en mujeres es la pluripatología geriátrica (27 pacientes) y en hombres, la insuficiencia cardiaca (16 pacientes).

Con respecto al motivo principal de la consulta al equipo de atención psicosocial, el 30,37 por 100 de los pacientes responden a una sintomatología ansiosa. En esta línea, cabe destacar que el estado de ánimo de pacientes en situación de enfermedad avanzada-terminal mejora significativamente tras la visita de equipos profesionales de atención psicosocial.

Otro de los aspectos que también mejora después de la intervención de los equipos es el grado de sufrimiento de pacientes con procesos evolutivos crónicos.

Las situaciones de ansiedad de estos pacientes también se ven reducidas considerablemente y algo parecido sucede con el malestar general derivado del proceso evolutivo de la enfermedad, mejorando también la adaptación al proceso de la enfermedad.

Mejora en necesidades espirituales

Adicionalmente, los pacientes mejoran en aspectos relacionados con necesidades esenciales, espirituales o trascendentes tales como el sentido de la vida, el legado, la reconciliación, la mejora de las relaciones y la percepción de paz, que son indicadores del resultado de un modelo de atención integral.

Por lo tanto, la atención realizada resulta efectiva, puesto que mejora todos los parámetros de calidad de vida medibles, tales como el bienestar emocional, los de adaptación psicológica, ansiedad y depresión, y también la citada percepción de paz. Por otra parte, se ha evidenciado la satisfacción de familiares y equipos receptores.

Los estudios realizados muestran, como conclusión principal, la necesidad de avanzar en la extensión de la atención psicosocial al sistema de salud, desde el convencimiento de que programas de abordaje integral y multidisciplinario ofrecen mejor atención y una más eficiente gestión de los recursos.

En suma, se trata de un programa innovador, en el marco del cual se realizan evaluaciones sistemáticas de cumplimiento de indicadores, centrándose los objetivos actuales en mejorar la evidencia, generar conocimiento que se pueda transferir y promover la sostenibilidad e inserción en el sistema.

El Programa para la Atención Integral a Personas con Enfermedades Avanzadas, puesto en marcha por la Obra Social "la Caixa" es un buen ejemplo de colaboración público-privada que permite atender a personas en especial situación de vulnerabilidad y sufrimiento, aportando valores añadidos que cubren necesidades tan esenciales con el fin de contribuir al desarrollo social. ■

El Príncipe deletreado

Isabel de Azcárraga
Guionista y Doctora en Comunicación

Con HACHE de *había una vez* empieza el cuento. De HORROR. Rasgándonos el ojo como la cuchilla de Buñuel, hondo. Sin el menor temblor de sentimentalismo o humana compasión en el pulso: con precisión de cirujano a secas. A patadas, no vaya ser que sea la única forma posible de despertarnos. Pero sin asomo de iracundia ni regodeo en la sordidez: tajante místico. Como nuevo Jeremías recién descendido de la bóveda de la capilla Sixtina, al amparo de su impecable luto y de la espesa barba blanca que le protege de la amenaza de la sonrisa. Ni el gesto adusto ni la sospecha de los ojos se inmutan tras exhalar cada uno de los clamores fílmicos que componen sus profecías de la angustia.

No se sabe qué da más miedo, si los relatos de Haneke… que le entreguen el Príncipe de Asturias de las Artes porque "ilumina y disecciona con deslumbrante maestría problemas fundamentales que nos conciernen o afectan individual y colectivamente"… o que esta afirmación pueda ser cierta…

No se sabe qué da más miedo, si los relatos de Haneke… que le entreguen el Príncipe de Asturias de las Artes porque "ilumina y disecciona con deslumbrante maestría problemas fundamentales que nos conciernen o afectan individual y colectivamente"… o que esta afirmación pueda ser cierta… y que de verdad andemos necesitados de bofetadas para aspirar a la felicidad.

"Esta época -detectaba Flannery O'Connor- se caracteriza por un aumento de la sensibilidad y una pérdida de la visión". Y eso es lo que Haneke espera del horror: que nos haga ver. "El escritor -continuaba O'Connor- encuentra en la vida moderna deformaciones que le resultan repugnantes. Su tarea consiste en que esas deformaciones se muestren como tales ante un público que está habituado a contemplarlas como algo natural".

A de AUTOBIOGRÁFICO. Michael Haneke nació en la Múnich de Hitler mientras las bombas anglo-americanas reducían a escombros la ciudad. Hijo de artistas, creció en una Viena culta de clase acomodada. Una mañana de Todos los Santos, cuando solo tenía 10 años y su familia estaba en el cementerio, escuchó en la radio el *Mesías* de Haendel y cambió su vida, despertando su devoción por la música y sembrando las inquietudes de una vocación espiritual. Así comenzó su periplo de pastor protestante… pianista… compositor… crítico de cine… guionista de televisión… y finalmente cineasta. Años después, el joven Michael convivía con una anciana tía enferma de cáncer que, superada por la situación, intentó suicidarse. Al llegar a casa la encontró inconsciente y llamó a una ambulancia. Pero ella nunca le perdonó que la salvara. Algunos meses más tarde logró quitarse la vida mientras su sobrino se encontraba en un festival de cine.

Demasiadas cicatrices abiertas para una piel sensible. Haneke odia que se conozcan datos de su intimidad, pero sus películas no se entenderían sin estas vivencias que asociamos con facilidad a los iconos más significativos de

su filmografía: ambientes intelectuales de clase media alta en franca decadencia, pianistas incomprendidos, pastores intransigentes, deformaciones sociales provocadas por la telebasura… Hasta tal punto su cine bebe de su vida que incluso la claustrofóbica casa que habita la pareja protagonista de la oscarizada *Amor* es una réplica de la de sus padres en Viena. Huelga decir que nunca ha producido comedias.

Con ENE de NADA deja claro que con Nietzsche comparte algo más que un estudiado empeño por ocultar su condición de alemán. Sus películas no son propagandísticas ni argumentativas, pero nos sitúan ante la evidencia de que el nihilismo no es un oscuro experimento de extravagantes vanguardias intelectuales, sino un huésped inquietante que se ha instalado en nuestra casa y que no tiene intención de marcharse.

Concluir que *Amor* es una película sobre la eutanasia sería como aquello de mirar al dedo cuando nos señalan la luna. El problema al que apunta *Amor* no es la eutanasia, como tampoco lo fue la intolerancia religiosa en *La cinta blanca*, ni la perversión sexual en *La pianista*, ni la inmigración ilegal en *Código desconocido*, etc. Es sólo el Mc Guffin: el envite, la bofetada, la provocación que nos empuja a una caída del guindo más radical.

Al vaciarlos de sentido, el nihilismo vuelve a los personajes frágiles como Lladrós -e igual de prescindibles- y, por tanto, objeto de un gran sufrimiento y capaces de una gran crueldad. Le basta a Haneke ejercer un poco de presión sobre ellos para mostrar cómo se quiebran y desvelar la inconsistencia del ser humano y sus relaciones, la de la familia tal y como cristaliza en este contexto, la de la amistad, la de las parejas que se quieren o no dependiendo de las circunstancias, la del sistema que hemos establecido como forma de vida. ¿Desde dónde ejerce Haneke esa presión? Desde el lugar en que se rompen siempre los cacharros: esa cocina que conocemos como normalidad y que se incendia en cuanto ocurre lo imprevisto. Así es como lo cotidiano se vuelve siniestro.

La conclusión real es que el sueño del nihilismo produce monstruos: económicamente acomodados y exquisitamente cultos, pero monstruos. *Bobos* (beaux bourgeois), a los que Haneke ni siquiera se esfuerza en poner un nombre (quizá para resaltar su condición de arquetipo sus personajes se llaman igual en todas las películas). Intelectuales de izquierdas, progresistas y modernos, un tanto de vuelta de su matrimonio y su situación familiar, focalizados en los asuntos laborales e impermeables a la trascendencia de una pieza de Schubert. El carácter de estos personajes confiere al cine de Haneke cierto fatalismo con sabor a tragedia griega: sólo padeciendo es posible llegar al conocimiento. Pero, por encima de todo, le proporciona el vehículo más empático para llevar a cabo, desde dentro, una crítica mordaz e incisiva a la moral distorsionada e hipócrita de lo que él considera la sociedad burguesa.

Esta es su auténtica obsesión: aniquilar el sentimiento de falsa seguridad que anestesia a la burguesía europea e inyectar la barbarie en un entorno aparentemente confortable

Porque esta es su auténtica obsesión: aniquilar el sentimiento de falsa seguridad que anestesia a la burguesía europea e inyectar la barbarie en un entorno aparentemente confortable. Haneke nos fuerza a ingresar en esa barbarie para advertirnos de que, tarde o temprano, también formará parte de nuestra vida.

La E escenifica su ELEGANCIA. La crudeza de algunos fragmentos de las películas de Haneke constituye la base misma sobre la que descansa esa elegancia estilística de la invisibilidad. Es un narrador afiliado a la elipsis. Su encuadre no muestra la violencia que narra, y este silencio no sólo dignifica dicha violencia, sino que provoca mucho más eco y muchos más temblores que si chillara. No hay sobresalto, sino un minucioso desgarro interior que desquicia como el lento goteo de un grifo mal cerrado. Y el grifo no se cierra al terminar la película.

Su pantalla se asimila a un espejo que refleja de forma pudorosa y susurrada. El viaje que hace Amor por la enfermedad y la desesperación está exento de histeria, fraguado en la sabiduría de oficio de una cámara que filma el interior del apartamento con la precisión necesaria para que el plano desprenda olor geriátrico. En sus últimos minutos, el recorrido por los

espacios vacíos nos traslada todo el horror de la fugacidad de una vida que ha terminado para dar paso a la nada.

Esta sobriedad puede resultar desalentadora para algunos espectadores. Para aquellos otros en los que triunfe la paciencia queda la experiencia de una clase muy particular y desasosegante de belleza. Y merece la pena.

Con la KA irrumpe KANT en forma de paloma. En la introducción a su Crítica de la Razón pura el filósofo alemán utiliza la metáfora de la paloma que no puede volar en un espacio estanco. Esta paloma se va haciendo presente en las películas de Haneke conforme los personajes van cediendo a la tentación del aislamiento, a refugiarse en recintos -quizá en otro tiempo amados- que conforme avanzan los acontecimientos acaban por convertirse en tumbas.

Casi todos sus protagonistas sufren este proceso. El mundo les resulta cada vez más ajeno y extraño, y se van reduciendo a un espacio carcelario donde su drama, insignificante para el mundo, parece a sus ojos cada vez más enorme, alimentado por el silencio y la soledad. Las relaciones familiares aparecen siempre como irreversiblemente dolorosas, de modo que los personajes quedan por completo desprovistos de vínculos. El aislamiento queda establecido y en él se gesta el germen de la violencia natural.

Quizá *Amor* sea la única de sus obras en la que aparece cierta capacidad de Haneke para incorporar a su cine quirúrgico unas perlas de ternura, canalizadas a través de la personalidad actoral de Emmanuelle Riva y Jean-Louis Trintignant, a quienes les bastan pocos minutos para erigirse en alma de la cinta. Pero ni siquiera tan portentosa demostración de experiencia y dominio interpretativo serán suficientes para librarles de esa espiral de soledad que engulle hacia el desagüe.

Nos queda la duda de qué habría sido de los personajes si hubiesen abierto la ventana… de cómo sería el cine de Haneke si filmara en espacios abiertos… La paloma de Kant habría volado. Asfixiado por la angustia de la guerra y la descomposición social, el aviador de Lyon gritaba en su carta a León Werth: "tengo necesidad de tu amistad". Probablemente el mismo grito del que andan necesitadas las actuales sociedades del bienestar que Haneke denuncia: factorías de humanos repletos de soledad. Tras la aparente simpleza de una invitación a "domesticar", a "crear lazos", Saint-Exupèry rompía su lanza a favor de la filosofía del ARRAIGO como fármaco eficaz contra el nihilismo. Con el tiempo se fueron subiendo a ese tren otros poetas de la sanación como Simone Weil, Thibon, Guardini, von Hildebrand, Wojtyla, Ratzinger… El tren continúa en marcha y no rechaza pasajeros. Sólo la búsqueda del otro, el ejercicio de levantar la cerviz, nos vuelve permeables al universo.

Se dialoga bien con él, no impone su discurso, exhibe su frustración y su descreencia sin ira y sin cerrazón. Además sus películas nos obligan a pensar, y eso nos hace mejores personas. (…) Sin embargo, no es definitivo. La vida es muchísimo más dura, pero también más luminosa, de lo que sus películas reflejan

Con E esperan las ESTRELLAS, que permanecen encendidas aunque las luces artificiales de las modernas ciudades impidan verlas.

La mayoría no seríamos capaces de tomar más de un café con Nietzsche, pero nos sienta bien conversar con Haneke. Se dialoga bien con él, no impone su discurso, exhibe su frustración y su descreencia sin ira y sin cerrazón. Además sus películas nos obligan a pensar, y eso nos hace mejores personas. Parafraseando a su última Anne, podríamos decir que "es un monstruo, pero es encantador". Sin embargo, no es definitivo. La vida es muchísimo más dura, pero también más luminosa, de lo que sus películas reflejan. Precisamente porque la luz no proviene del propio ombligo. Quizá nadie lo haya expresado con más tino que aquel otro Príncipe de Asturias, Octavio Paz, en su versión más lúcida:

"Soy hombre: duro poco
y es enorme la noche.
Pero miro hacia arriba:
las estrellas escriben.
Sin entender, comprendo:
también soy escritura
y en este mismo instante
alguien me deletrea". ■

Mariano Benlliure
El dominio de la materia

Francisco Prados De La Plaza
De la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando
Académico correspondiente en Madrid
Periodista y crítico de Arte

Mariano Benlliure (Valencia 1862-Madrid 1947) es uno de los mejores escultores españoles y desde luego el más representativo de su tiempo, cuyo estudio y pronunciamientos de los mejores expertos en la materia; al correr los años, los valores de su arte, sus producciones, sus cualidades e influencias, invitan a la insistencia de sus contemplaciones en exposiciones, cada vez con mayores metas difusoras como la que en la presente primavera tenemos la oportunidad de recrearnos en sus contenidos, tan varios como necesarios para entender cada vez mejor el arte de este genial artista valenciano, privilegiado en su larga vida productiva. La muestra tiene un carácter itinerante. Primeramente se presenta en Madrid (del 10 de abril al 30 de junio), después, en el verano ya, la muestra se trasladara a Valencia y se instalará en el Centro del Carmen.

La exposición que provoca esta crónica es, sin duda, la más importante muestra exhibida de la obra de Benlliure de las 180 exposiciones del artista que se recogen en el catálogo, verdadera obra documental, referencia futura de obligada consulta de estudiosos del tema. Tenía que ser así por varias razones: fusión de esfuerzos de la Comunidad de Madrid, la Generalitat Valenciana y las inestimables colaboraciones de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, el Consorcio de Museos de valencia y las prestaciones de obras de otros museos y colecciones particulares… Sería inútil insistir en datos, pues como referencia nada más la lista de agradecimientos que inserta el Catálogo, verdadero documento bibliográfico, sobrepasa el número de doscientos nombres. Tales datos refrendan la afirmación de subtitular esta exposición como la mayor y más completa de todas las realizadas sobre Mariano Benlliure.

Entre las 180 exposiciones de Mariano Benlliure celebradas en España y países de Europa y América, ésta que visitamos en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando en Madrid, esta primavera, puede decirse que es la mejor de todas. En el verano visitará Valencia, ciudad natal del escultor

El dominio de la materia

Buscar un titular que resuma y defina la obra de Mariano Benlliure no es cosa fácil dada la varia labor mostrada en sus trabajos como escultor, pintor, dibujante, ceramista… un privilegiado artista abierto a toda inventiva, a toda provocación, a toda experiencia, algo que se olvida o que nubla la realidad de tanto y tanto

trabajo, de tanta y tanta experiencia. El buen criterio se impuso en la elección de un subtítulo a la muestra: "El dominio de la materia" pues toda expresión artístico-plástica es una aventura constante por crear un oficio a través del dominio de la materia, una virtud entre tantas otras que muestran las variadas producciones de Benlliure, resaltadas una a una en un recorrido estético que tratan varios autores particularmente. Pasemos siquiera por algunos casos, aunque solo sea para dar traslado informativo de algunos datos que nos indiquen la enjundia de los contenidos de la muestra y del catálogo que, como siempre, es testimonio elaborado de esta clase de exposiciones monográficas, biográficas…que son páginas de la historia debidamente reunida y dispuesta para su difusión y también para la investigación posterior, lo que siempre es posible cuando se trata de casos como éste de Mariano Benlliure que aunque festejado y reconocida su obra, tiene reservadas nuevas valías en los secretos íntimos del arte.

Esculturas de varias temáticas: desde los monumentos a los relieves, medallas y adornos para interiores, resultan una continua invitación a la contemplación y al estudio por parte de las nuevas generaciones

Una biografía año a año

Mariano Benlliure y Gil nació en el seno de una familia de artistas; lo creativo, el arte, forma parte del ancestro cultural familiar: "Su padre, Juan Antonio Benlliure Tomás, era pintor decorador y sus hermanos, Blas (1853-1936) pintor especializado en Bodegones; José (1855-1937) pintor costumbrista con importantes cargos en la vida artística valenciana y nacional, y Juan Antonio (1859-1930) igualmente pintor famoso por sus retratos…" Deslizó la crónica por el quehacer de Mariano Benlliure y Gil, el protagonista de la Exposición "Mariano Benlliure. El dominio de la materia" y recojo algunos datos del catálogo, a modo de ejemplo, que denotan la precisión de argumentos, frutos de aportaciones de estudios, escritos y documentación tomados de libros, críticas y sobre todo del archivo familiar celosamente conservado por sus herederos que en esta ocasión, también, otras, se han entregado por completo. Benlliure mostró pasión por la escultura desde la niñez. La primera obra suya conocida e inscrita en los anales de su historia la realizó a los seis años de edad: "Frascuelo entrando a matar". Fue presentada a una exposición organizada por la Sociedad de Amigos del País en Valencia. Con solo catorce años se presentó por vez primera a la Exposición Nacional de Bellas Artes con su obra "Cogida de un picador". Trabaja en la platería Meneses… "1881 en abril de este año viaja a Roma por su hermano José y se estable allí por un largo periodo de tiempo que le brinda la posibilidad de conocer y estudiar directamente la escultura clásica, renacentista, barroca y neoclásica".

Inquietud, estudios y viajes

La vida del escultor se centra siempre en su inquieto temperamento que canaliza a través del trabajo, el estudio y los frecuentes viajes que en algunas ocasiones (Roma, veinte años con su estudio de Vía Margutta funcionando) se prolonga mientras trabaja proyectos de monumentos y encargos que jalonan su amplísima producción, mayor aún de lo que consideran algunos visitantes de la muestra que con ayuda de catálogo, fotografías, proyectos, dibujos y también con la importante aportación de un vídeo producido para la ocasión (un poco corto pero denso y certero en datos y opiniones) palian en gran medida la dificultad que entraña, de manera natural y lógica el traslado de obras de peso, como es el caso de la escultura y más aún, la imposibilidad de trasladar los monumentos, previstos desde el primer concepto para establecerse permanentemente en un determinado entorno: plaza, fachada, mausoleo, jardín, o interior palaciego.

Su pasión por la escultura, data de su niñez. Benlliure no asistió a Academia ni Escuela artística alguna, aunque sí trabajó tempranamente con su padre y sus hermanos y con el pintor Francisco Domingo Marqués

A gran talento, igual compromiso

Toda la obra de Benlliure presenta signos inequívocos de talento creativo e igual

pronunciamiento en su compromiso personal con las distintas técnicas usadas en su amplio muestrario de esculturas, pinturas, cerámicas y dentro de cada una de estas artes, los ensayos y soluciones son de autoría propia. La exposición en sí invita, y lo merece, a más de una visita y en su imposibilidad, huir de la aceleración y la breve observación, pues son los datos fundamentados y aún las anécdotas y curiosidades. Todo ello se presenta con generosa medida en textos junto a cada obra. La instalación en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando es digna también de mención especial: las colocaciones de las obras, la iluminación (tan difícil de lograrse tratándose de esculturas) que con frecuencia dificultan tanto el exceso de luz como la presencia inoportuna de las sombras.

Temas generales y específicos

No queremos dejar de lado, por su calidad, los textos que sobre temas generales y específicos componen el contenido didáctico-documental de esta muestra. Entre los primeros, figuran las firmas de José Luis Díez, Mikel Lertxundi Galiana, Lucrecia Enseña Benlliure, Carlos Reyero, Leticia Azcue Brea, José Manuel Matilla y Mario Fernández Albarés. En los temas concretos escriben sobre "el retrato", Antonio Bonet Correa sobre "monumentos públicos, arte funerario y escultura procesional: bocetos, modelos y proyectos" escribe María José López Azorín. "La escultura taurina" la trata Venancio Blanco. Sofía Rodríguez Bernis escribe sobre el dominio de los materiales, "la medalla como instrumento en manos de un escultor" la define Javier Gimenos Pascual.

Compromiso pleno más allá de lo acostumbrado

Entre las muchas peculiaridades del artista, aparte de sus dotes propias y de su preparación, figura destacadamente el rigor del compromiso con cada pieza y su desarrollo más allá de lo acostumbrado por otros artistas de su época. Así, en los retratos, por ejemplo, Mariano Benlliure se imponía la obligación de trabajo del natural, ante el modelo, fuera este del rango que fuera. No aceptaba trabajar el retrato sin el modelo delante con el que solía mantener amenas conversaciones a fin de captar gestos en los que encontraba expresiones definitivas. Uno de los retratos más difundidos, más festejado como pieza de exposiciones (la presentó en media docena de exposiciones en países de Europa) fue el busto de su maestro y amigo el pintor Francisco Domingo Marqués, pieza de las pocas que se conserva en barro macizo, modelado en París en 1885 y que Benlliure dio por terminada sin que se fundiera en bronce hasta después de la muerte de don Mariano.

Escritores, profesores, artista e investigadores opinan en el catálogo de la muestra y en un video realizado al efecto sobre diversos aspectos de la exposición y del artista y su entorno

En este sentido cabe recordar algunos de los célebres retratos del artista de no menos célebres personajes que posaron directamente ante el artista: Su esposa Leopoldina Tuero, la reina María Cristina de Habsburgo y sus tres hijos, el banquero húngaro Ignacio Bauer, Práxedes Mateo-Sagasta. Joaquín Sorolla (paralelo valor artístico valenciano-universal), María del Rosario de Silva y Gurtubay, la reina Victoria Eugenia, el rey Alfonso XIII (varios retratos), Lucrecia Arana (el amor de su vida), Cléo de Mérode… y un larguísimo más y más.

Esa necesidad y compromiso con el retrato lo llevó igualmente a los monumentos, tan característicos e importantes. Mariano Benlliure sentó cátedra en el tratamiento de tantos monumentos como esculpió para ciudades de España, Europa y América. Los personales reales, los modelos más de acuerdo con la temática monumental. No cabe detenerse en ejemplos de los que no faltan datos en esta exposición que durante el verano se montará, como queda dicho, en Valencia, tierra natal de este artista universal que muchos hemos tenido la dicha de conocer en nuestra primera juventud, un conocimiento lejano, de admiración que hoy se rememora con la visita a esta exposición más que notable. ■

La Academia Internacional de Gastronomía cumple 30 años

Rafael Ansón
Presidente de la Real Academia de Gastronomía
Presidente de Honor De La Academia Internacional De Gastronomía

Como presidente de Honor de la Academia Internacional de Gastronomía (AIG) y miembro fundador allá por 1983, supone una gran satisfacción celebrar el 30 Aniversario de la institución, con sede en París. La "Academia de las Academias".

Se trataba de crear una academia en la que todos los países pudieran tener la misma representación a través de su academia nacional. Y así ha sido. Ese sueño que tuvimos hace más de 30 años, se ha convertido en realidad.

> Una academia en la que todos los países pudieran tener la misma representación a través de su academia nacional

La AIG (con sede en París) es un hecho que ha propiciado la creación de las diferentes Academias Nacionales y que, en la actualidad, tiene un protagonismo importante en la evolución de la gastronomía en el ámbito universal.

Fue una iniciativa de tres academias (las de Francia, Gran Bretaña y España) a las que se fueron incorporando dos con carácter inmediato (Italia y Suiza). Con el paso de los años, otra veintena de academias distribuidas por todos los confines del mundo hasta llegar a 25. Las últimas, Indonesia y Japón.

En 1992, con ocasión de la Cumbre Internacional de Gastronomía celebrada en Madrid, recibimos un reconocimiento los cinco fundadores de la AIG, de manos del Rey Juan Carlos: Michel Génin (Francia), Egon Ronay (Gran Bretaña), el conde Giovanni Nuvoletti (Italia); Pierre Tcheraz (Suiza), que en realidad representaba a Pierre Sciclounoff; y yo, como representante de España.

Desarrollar la cultura gastronómica

Creo que, a lo largo de tres décadas, la Academia Internacional ha cumplido con creces su principal propósito, que no es otro que el de proteger y desarrollar la cultura gastronómica en todos los niveles, ya sean nacionales, regionales o internacionales, independientemente de que se trate de elaboraciones o de productos.

A partir de esta base, estudia, a escala internacional, todos los problemas ligados a la alimentación y, en particular, a la gastronomía. La Academia, sobre todo, advierte y formula proposiciones dirigidas a todo tipo de instancias oficiales o privadas, que favorezcan cualquier operación de carácter educativo y cultural que envuelva a la alimentación o a la gastronomía.

Memoria y gratitud

En esta hora de las celebraciones creo que es de justicia recordar la figura de uno de sus miembros más activos, el francés Miguel Genín, que falleció en 2010 y que estuvo en la presidencia de la AIG durante muchos años. Él recibió el testigo de los fundadores y llevó a cabo el recorrido, quizás el más difícil, para establecer las bases de la Academia. Contó con la con la colaboración eficaz del General Broussaud

La AIG se creó, en gran medida, gracias a la generosidad, la amistad y la calidad gastronómica de Jacques Mallard, ejemplo vivo de calidad gastronómica, generosidad y sentido de la amistad, un francés, en cuya casa de París tuvieron lugar la mayoría de las reuniones con Lauren Frings, Egon Ronay y yo mismo.

> En la actualidad, la dirección está en manos de Jacques Mallard, presidente de la Guilde Terroir y que está dando un nuevo impulso

Después de Genín, yo ocupé la presidencia durante cuatro años y más tarde vino el período italiano, con las sucesivas presidencias del Conde Nuvoletti y de Giuseppe Dell'Osso.

Más adelante fue el momento del decenio de Georges Husni, sin duda, el presidente que más aportó en todos los sentidos, a la evolución de la AIG.

En la actualidad, la presidencia está en manos de Jacques Mallard, presidente de la Guilde Terroir, (con Gérarld Heim Balsac como secretario general) que está dando un nuevo impulso a los proyectos y actividades de la Academia.

Desgraciadamente, los fundadores Egon Ronay y Lauren Frings fallecieron, también los sucesivos presidentes Miguel Genin y el Conde Nuvoletti.

Este es un momento propicio para homenajear con nuestra memoria y gratitud a todos, porque sin ellos aquel sueño de crear una "academia de academias" hubiera sido imposible.

Alimentación sana y de calidad

En estas tres décadas, la Academia Internacional ha apostado por promocionar una alimentación más sana y de más calidad gastronómica. También ha apoyado y recompensado las investigaciones científicas que permitan la puesta en valor de productos específicos, integrados en el patrimonio culinario de las diferentes naciones, respetando siempre sus características tradicionales.

Hemos reivindicado especialmente los productos artesanos, nacionales e internacionales, con el objetivo de luchar contra la uniformidad gastronómica. Lo que no ha sido óbice para promover a los grandes artistas de la cocina y, a la vez, los "monumentos" de la gastronomía universal, recetas que son patrimonio de todos.

Los Grand Prix y otros premios

Dos de las herramientas con las que ha contado la Academia Internacional de Gastronomía para llevar a cabo su labor han sido los premios y las publicaciones. Entre los primeros, el más acreditado es el Grand Prix de l'Art de la Cuisine, cuyo último galardonado ha sido el danés René Redzepi, jefe de cocina del Noma de Copenhague. Este premio fue recibido con anterioridad por los grandes cocineros españoles: Juan Mari Arzak, Ferran Adrià, Santi Santamaría y Joan Roca.

> El más acreditado es el Grand Prix de l'Art de la Cuisine, cuyo último galardonado ha sido el danés René Redzepi, jefe de cocina del Noma de Copenhague

Otro de los galardones más conocidos es el de Chef de l'Avenir (al "Cocinero del Futuro"), reconocimiento recibido por un gran número de españoles. El último Jordi Cruz, del Abac de Barcelona, como antes lo obtuvieron Paco Roncero, Sergi Arola, Dani García, Oscar Velasco, Ángel León, Ramon Freixa, Josean Martínez Alija, Albert Adrià, Fernando del Cerro, Rodrigo de la Calle, Jesús Ramiro, Mario Sandoval y hasta el propio Martín Berasategui, cuando era más joven. También otorga el Grand Prix de la Culture Gastronomique recibido, entre otros, por Madrid Fusión, la Cátedra Ferran Adrià, Camilo José Cela y yo mismo como gran impulsor de la organización y por mi propia trayectoria.

Asimismo, el Grand Prix de la Science de l'Alimentation que recibieron, en su día, per-

sonajes tan ilustres como Francisco Grande Covián y Gregorio Varela o los contemporáneos Valentín Fuster y José María Ordovás.

Larga vida (...) a una institución que lleva en sus genes el cosmopolitismo y la reivindicación de la calidad de vida

Otros grandes premios son: al Arte de la Mesa, al Mejor Sumiller, a la Literatura Gastronómica o al Arte de la Sala (que recayó en Juli Soler en su segunda edición).

Como antes apuntaba, en estos años, la Academia Internacional ha estado también detrás de la edición de libros como "El Libro de los Mejores Chefs de Europa", "Querida patata" (de Jean Ferniot e Ymelda Moreno, Marquesa de Poza, presidenta de la Cofradía de la Buena Mesa) y "Obras Maestras de la Cocina Universal", entre otros.

Para mí, la Academia Internacional es una criatura especialmente querida que ha contribuido a promover la enseñanza de la gastronomía en los programas escolares de diferentes países y que, más importante aún, ha colaborado con la Comisión Europea para desarrollar los aspectos culturales y saludables de la gastronomía. También acaba de firmar un convenio con la FAO, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

Proyectos puestos en marcha

Así, entre otros proyectos puestos en marcha, se encuentran el lanzamiento de una sección Europa de la Biblioteca Universal de Gastronomía, la creación de una red teleinformática de la cocina europea, el lanzamiento de una ruta europea del Arte de la Mesa o la promoción de la participación de expertos europeos en la reunión internacional sobre "Cultura y cocina". Es más, la colaboración se ha extendido también al apoyo a la Organización Mundial de la Salud (OMS) en la lucha contra la obesidad.

Treinta años más tarde estamos particularmente orgullosos de la labor de difusión realizada por la Academia Internacional de Gastronomía y por la capacidad de agitación que ha mostrado a la hora de promover los aspectos culturales y saludables de la buena mesa. Larga vida, por tanto, a una institución que lleva en sus genes el cosmopolitismo y la reivindicación de la calidad de vida. ■

Google Glass: el proyecto más conflictivo de la compañía de Mountain View

Dr. Rafael Carrasco Polaino
Profesor universitario y Director de Comunicación

Desde el comienzo de la revolución industrial los avances en la tecnología han sufrido dos reacciones opuestas. Algunos dan la bienvenida a las últimas innovaciones como herramientas del desarrollo humano y de la libertad. Otros, sin embargo, como los *luditas* originales que rompieron las máquinas de tejer en el Siglo XIX en Inglaterra, temen por las tradiciones más consagradas por el tiempo y el aplastamiento de las libertades individuales.

La duda que surge con el proyecto Google Glass es en qué dirección nos llevará. La compañía sostiene que aportará información de mucho valor a los usuarios de la forma más sencilla hasta ahora conocida.

Los detractores del proyecto lo perciben como un dispositivo insidioso que da un paso de gigante hacia un mundo Orwelliano en el que se observan cada una de las acciones del individuo, se graban y se procesan por una red de ordenadores dispersos por todas partes.

El dispositivo de realidad aumentada parece, a simple vista, bastante inofensivo. Se trata de un minúsculo ordenador montado sobre un marco de gafas que proyecta información sobre una pequeña pantalla justo encima del ojo y, que puede discretamente grabar vídeo, audio e imágenes de cualquier cosa que el usuario esté percibiendo.

Se trata de un minúsculo ordenador montado sobre un marco de gafas que proyecta información sobre una pequeña pantalla justo encima del ojo y, que puede discretamente grabar vídeo, audio e imágenes de cualquier cosa que el usuario esté percibiendo

Además, las Google Glass ofrecen todas las posibilidades de un Smartphone, desde navegar por Internet hasta escribir correos electrónicos. Todo ello a través del uso de comandos de voz y de la acción de los dedos sobre unos pequeños botones situados en el auricular. La proximidad de la pantalla en relación con el ojo permite que la información ofrecida llene todo el campo visual del usuario. Esta pantalla también puede ser activada y controlada por movimientos oculares simples. Mirando hacia arriba se activa la pantalla. Los movimientos de cabeza suaves permiten el desplazamiento a través de los diferentes programas.

Google no ha anunciado aún cuando este producto saldrá a la venta pero a juzgar por las numerosas últimas presentaciones el lanzamiento no se va a demorar demasiado. La expectación y el entusiasmo es tan grande que Google ha organizado un concurso mediante el cual se venderán las primeras 8.000 unidades por 1.500 $ cada una de entre los ganadores de un concurso en el que los participantes deben presentar las formas más innovadoras que se les ocurran a la hora de utilizar el dispositivo.

Reacciones violentas

Sin embargo, a pesar de haber miles de aficionados deseosos de comenzar a utilizar este nuevo tipo de gafas, también hay miles de personas que se horrorizan y preocupan ante la perspectiva de esta tecnología. No sólo ven inconvenientes por los posibles problemas de privacidad que plantean, al poder grabar las gafas todos los momentos de la vida de una persona, sino por el sentimiento de alienación que se podrá promover. Si el proyecto triunfa las personas experimentarán la vida, literalmente, a través del cristal de Google.

Ya se han asentado diferentes iniciativas en contra del proyecto. En Seattle, que casualmente es el hogar de Microsoft, uno de los mayores rivales de Google, el local 5 *Point* ha emergido como la central de la oposición y se ha convertido en el primer local del mundo en prohibir la entrada a cualquier usuario de Google Glass. Esta protesta también ha sido recogida por el sitio web Stopthecyborgs.com, cuyo objetivo es "la lucha contra el futuro algorítmico un bit cada vez" y que lucha porque se impida cualquier muestra o símbolo relacionado con las gafas de Google como pegatinas o camisetas.

Según estos detractores, el dispositivo instalará cámaras de vídeo ocultas en todas partes, ya que el resto de personas no tiene forma de saber si las gafas están grabando o no. Además, las gafas reportarán gran cantidad de datos detallados sobre los usuarios a la empresa. Existen serias consecuencias para la sociedad. Que no habrá distinción alguna entre lo real y lo digital o que las personas tomarán decisiones sobre su relación con los demás en el mundo real según el tipo de información que sobre estas personas ofrezca al usuario la pantalla de las gafas, son algunas de las afirmaciones que desde Stopthecyborgs se sostienen.

Preocupaciones sobrevaloradas

Poco a poco las personas dejarán de actuar como individuos autónomos, al tomar decisiones y relacionarse con los demás según la información que el dispositivo, constantemente conectado en Internet aporte.

Sin embargo, contra estas afirmaciones otros dan la bienvenida al producto, como Chris Taylor, periodista de referencia en Mashable.com. Taylor sostiene que los Smartphones actuales son capaces de hacer las mismas cosas que las Google Glass en cuanto a grabar vídeo y audio de forma oculta. Estos mismos temores se podían haber dado en el año 2003 cuando estrenó su primer iPod dentro de un avión. "En última instancia, al igual que con cualquier dispositivo con cámara que casi todas las personas llevan siempre consigo, todo es cuestión de confianza. La confianza de la mayoría de la sociedad es normalmente baja. Las personas suelen pensar que los demás les miran constantemente. Millones de años de evolución nos han dotado de un instinto de comportamiento sospechoso que ninguna tecnología puede enmascarar".

Principales problemas concretos

De los numerosos problemas que algunos opinan que las gafas de Goolge pueden generar, destacan tres muy concretos:

En primer lugar **el acceso subconsciente**: La naturaleza del Smartphone es que el usuario tiene que cogerlo, activarlo o hacer clic sobre la pantalla para hacerle después las peticiones deseadas. En ocasiones hay aplicaciones funcionando en segundo plano pero por lo general el usuario es quien toma una decisión consciente sobre usar el terminal. Sin embargo las mencionadas gafas siguen el movimiento de los ojos y hace sobre estos solicitudes a grandes bases de datos sobre lo que se está buscando sin solicitud activa por parte del usuario. Los movimientos oculares son en muchos casos inconscientes y tienen significados psicológicos, incluso pueden indicar si una persona está mintiendo o no.

Un segundo problema es que las gafas **pueden convertir a las personas en "soplones"**. La policía cada vez más recurre a la

información digital para atrapar a criminales. El Departamento de Policía de Nueva York, por ejemplo, está comenzando a utilizar grandes volúmenes de datos, que combina con las información de cerca de 3.000 cámaras de vigilancia, lectores de matrículas, detectores de radiación, llamadas al 911, registros de detenciones, informes de delincuencia, o archivos de datos sobre características personales de los individuos como tatuajes. Esta técnica ha sido desarrollada para predecir crímenes. En cualquier momento la ley podrá permitir a la policía recurrir a los datos que las gafas de Google recogen para, a través de aplicaciones de software específicas, localizar a delincuentes. Sobre este aspecto, Google no es una empresa que cuide demasiado la privacidad de sus usuarios. Esta afirmación se sostiene sobre el dato de que en el último semestre de 2011 Google cumplió con el 93% de las 6.321 solicitudes de los gobiernos sobre información privada de los usuarios.

Los ciberdelincuentes podrían acceder a toda la información grabada por las gafas y obtener gran cantidad de información sobre los ciudadanos, aprovechándola para cometer sus crímenes

El tercer problema es la **posible vulneración de los datos protegidos de los ciudadanos**. Los ordenadores pueden reconocer los números y las letras de una forma extremadamente rápida. Mirar el billetero de un desconocido durante menos de un segundo puede permitir al usuario de las Google Glass obtener el número de la tarjeta de crédito de este ciudadano. Toda la información personal se puede ver comprometida ante cualquier fallo de seguridad. Constantemente se producen brechas de seguridad en los smartphones sin que los usuarios sean siempre conscientes de ello. HTC, el fabricante de teléfonos móviles, ya tuvo un serio problema al sufrir un agujero de seguridad en 18 millones de sus terminales. Los ciberdelincuentes podrían acceder a toda la información grabada por las gafas y obtener gran cantidad de información sobre los ciudadanos, aprovechándola para cometer sus crímenes.

Al final la innovación tecnológica de la que tratamos tendrá éxito y se integrará en la vida diaria de los ciudadanos si se cumplen las dos premisas siempre necesarias para cualquier nuevo producto novedoso: capacidad tecnológica para crear la innovación, algo que está superado y, que la sociedad lo necesite, punto que está aún por determinar. ■

Información abundante pero "escasa" o sea "jibarizada": no reflexión, no profundización, no crítica, no libertad.

Javier Gutiérrez Palacio
Doctor de Filología
Crítico Literario

La Comunicación Jibarizada
Cómo la tecnología ha cambiado nuestras mentes
Pascual Serrano
Ediciones Península, 2013

Nicholas Carr, en su libro *Superficiales. ¿Qué está haciendo internet con nuestras mentes?*[1] , había sostenido la teoría de que internet, la multitarea, y el excesivo uso de Google nos está haciendo pensar y actuar con dificultad y pobremente. En su libro, más bien insistía en unas investigaciones neurológicas por las cuales se concluye que no se lee en realidad, se vive en un concepto superficial, periférico de la realidad sumergido en las nuevas tecnologías, que nos aturde un poco y nos hace vulnerables ideológicamente, poco reflexivos y absolutamente manipulables por cualquier populismo.

Sin embargo la postura de Pascual Serrano es diferente. El autor no arremete contra los nuevos soportes tecnológicos ni las nuevas formas de comunicación. El problema es el descenso en la calidad informativa. La capacidad comunicativa se reduce, se "*tuitearíza*" sin que *Twitter* suponga un avance, en sí mismo, para la esencia de la comunicación.

No se lee en realidad, se vive en un concepto superficial, periférico de la realidad sumergido en las nuevas tecnologías, que nos aturde un poco y nos hace vulnerables ideológicamente, poco reflexivos y absolutamente manipulables

Serrano lo expone de forma contundente: *"El resultado es que prácticamente ha desaparecido la figura del intelectual como referente ético de la sociedad, al menos no existe con el grado de trascendencia que pudieron tener en el siglo pasado personajes como Bertrand Russell,*

Sartre, Camus, Primo Levy u Ortega y Gasset. Uno de los motivos es que hace décadas los medios difundían, incluso a costa de separarlos en varias entregas, largos y profundos textos de estos referentes intelectuales. Hoy las redacciones piden a un premio Nobel que se limite a tres mil caracteres. Es frecuente que a muchos profesionales nos llamen para ir a lugares a quinientos o setecientos kilómetros para dar una charla de ¡quince minutos!

Esta jibarización explica el triunfo arrollador de la red microblogging Twitter, que limita los mensajes a 140 caracteres y ya cuenta con 500 millones de usuarios en el mundo. El premio Ortega y Gasset de Periodismo 2012 fue para la periodista Carmela Ríos por su seguimiento del 15-M… a través de Twitter. Los medios tradicionales más prestigiosos tienen varias veces más seguidores a través de esa red que el número de ejemplares de su edición impresa. O, dicho de otra forma, por cada lector de reportajes amplios y en papel tienen tres que quieren mensajes de 140 caracteres".[2]

Nuestro trabajo ante un ordenador, en cualquiera de sus formas, se ve salpicado por mensajes de todo tipo, por un chapoteo hipnotizador y al tiempo dispersante de tuits, chats, mensajes, etc.

Sin concentración no hay reflexión, ni capacidad para poder entender. Los escritores, si quieren que la musa llegue, han de situarse ante un aparato que solo haga lo que el propio escritor dice. En pocas palabras: apartarse del bombardeo informativo y comunicativo.

El periodista, el profesional de la comunicación y de las empresas de la comunicación, también se han dejado llevar por la comunicación "jibarizada". El efecto en el periodismo es demoledor. La imagen ha superado a las palabras: *"El anecdotario que proporciona buenas imágenes se convierte en noticia por absurda que sea: el diputado que tropieza al subir al estrado del parlamento o su micrófono que no funciona, el presidente de gobierno con casco durante una visita a una mina… Como consecuencia de todo ello encontramos que, por un lado, el verdadero mensaje político que debería motivar la información queda relegado a un segundo plano y, por otro, la valoración de la noticia a la hora de que los medios decidan su difusión, extensión y ubicación se ve afectada por lo adecuada o no que sea la imagen utilizada. El rechazo al lenguaje escrito y la popularización del acceso a las nuevas tecnologías ha provocado un boom de los reportajes audiovisuales".*[3]

La teoría de Serrano resulta apocalíptica en su advertencia: el peligro no es que desaparezca el libro de papel, el peligro real es que acabe desapareciendo el libro como tal

Con la televisión sucede también algo parecido: "La imagen no solo ha triunfado por la fácil asimilación y el nulo esfuerzo que requiere por parte del espectador; también los poderes han percibido la tremenda capacidad que tiene para convencer y movilizar en favor de determinadas causas: es lo que algunos expertos llaman <<el efecto CNN>>. Refiriéndose a ese efecto, un secretario general de la ONU describió a la cadena televisiva como <<el miembro 16 del Consejo de Seguridad>>. El pensamiento dominante interpreta ese efecto como el poder que tiene la opinión pública, alertada por las cadenas informativas en tiempo real, para ejercer presión sobre sus gobiernos obligándolos a adaptar su política exterior, es decir, un poder ciudadano que condiciona a los poderosos. Pero, en realidad, es al contrario, se trataría del uso de las imágenes en los medios por parte de los poderosos para lograr la adhesión de la ciudadanía a las causas que ellos desean".[4]

Sobre los libros, la teoría de Serrano resulta apocalíptica en su advertencia: el peligro no es que desaparezca el libro de papel, el peligro real es que acabe desapareciendo el libro como tal. El ritmo trepidante de lo informativo en un telediario, deja inerte cualquier posibilidad de memorización o de reflexión: *"<<Gracias a las nuevas tecnologías, me informo al segundo y lo olvido al instante>>, decía El Roto en una de sus viñetas. Los nuevos medios deben lanzar informaciones de forma rápida e imparable, porque si paran y la audiencia piensa por sí misma será una tragedia en el ratting; son como bicicletas que nunca pueden dejar de avanzar. El resultado es, por ejemplo, un informativo en el que pasamos a toda velocidad de la bomba en Bagdad a las piernas de Madonna, al gol de Messi y al atraco en el chalé adosado de Majadahonda. Ni siquiera puedes comentar con la familia ninguna de esas informaciones porque impides que se oiga la noticia siguiente. Cuando termina el informativo, el espectador no ha fijado*

en su memoria absolutamente nada, y menos todavía ha podido despertar en sus neuronas alguna idea o reflexión propia".[5]

Serrano, argumenta que detrás de este fenómeno hay un objetivo ideológico

Las películas según Serrano tienden a convertirse en video clips de hora y media y, por tanto, aturden al espectador desde la primera imagen de una forma fragmentada. En definitiva, estamos ante una ausencia de rigor que afecta tanto al emisor como al receptor. Las redes sociales según Serrano, al estar promovidas por los mercados, o sea, por el éxito económico inmediato, están dominadas por aquello que más vende, es decir, la frivolidad: *"El futbolista Fernando Torres tenía 318.714 seguidores en Twitter y lo único que había escrito en la red era un tuit en inglés, difundido medio año antes, que decía algo así como <<Todavía no he empezado en Twitter, pero esta es mi página oficial y ya está lista para cuando llegue el momento oportuno>>. De modo que había cientos de miles de personas que seguían desde hacía meses a alguien que no decía nada".*[6]

Pero lo más interesante del libro llega en el capítulo final, cuando Serrano, argumenta que detrás de este fenómeno hay un objetivo ideológico: *"Santiago Alba nos recuerda que hay dos ilusiones peligrosas que, tanto en la derecha como en la izquierda, dominan el análisis político de la tecnología y muy particularmente de las nuevas tecnologías integradas en la red. La primera es la de la neutralidad de los formatos y las funciones. La segunda, la del paralelismo entre progreso tecnológico y emancipación social. Se nos intenta convencer de que los nuevos avances tecnológicos, las redes sociales y los nuevos formatos informativos son solo técnica y avances, nunca existe ideología, y si la hay es progresista y popular; hasta dicen que los ordenadores los inventaron unos muchachos progres en pantalones vaqueros en un garaje o que un friki rebelde diseñó Facebook. Otro mensaje ideológico que transmite el culto a las novedades tecnológicas es <<hacernos creer que la innovación técnica y la novedad histórica y social son un mismo y único hecho>>. Es decir, nos convencemos de que la técnica conlleva un cierto tipo de progreso, es el progreso mismo".*[7]

¿Qué hacer para superar esta situación de progresivo atontamiento? Esto nos recomienda el autor: *"Para superar el tsunami de superficialidad y banalidad al que estamos asistiendo es imprescindible hacer justo lo contrario de lo que estamos haciendo. Los periódicos apuestan por la brevedad y la inmediatez y, con esas premisas, ellos mismo se cavarán la tumba frente a internet, siempre más competitivo con respecto al papel en los textos breves y siempre más inmediato. Con los libros sucederá lo mismo: si las narraciones buscan atraer al gran público mediante la evasión y la indolencia espiritual, nunca podrán competir con la fascinación de los efectos especiales de una película a todo color (o en 3D), por lo que será necesario apostar por la profundidad en el análisis-tanto en la ficción como en el ensayo-, describir la realidad en toda su complejidad y trascendencia hasta lograr un calado que resulte inalcanzable para las imágenes y las pantallas".*[8]

Si las narraciones buscan atraer al gran público mediante la evasión y la indolencia espiritual, nunca podrán competir con la fascinación de los efectos especiales de una película a todo color

Sin embargo, hay que cambiar este panorama sin convertirnos en ermitaños tecnológicos. En este sentido, dice Serrano: *"Santiago Alba nos recuerda que no podemos escapar de este nuevo paradigma tecnológico, que tenemos que luchar desde él, pero conociendo qué conductas y qué percepciones nos impone cuando nos envuelve. Debemos intentar comprender <<quiénes somos y dónde nos movemos cuando tratamos de cambiar el mundo desde un medio- con un medio- del que nuestra mirada y nuestros dedos son de algún modo un producto. Con el producto que somos, tenemos que producir un nuevo mundo>>"*[9].

Les recomiendo, pues, este libro. Resulta especialmente demoledor, el capítulo en el que narra, describe su visión de algunas conferencias tuiteadas en directo en la propia sala y no digamos con el uso y abuso, del *power point.*

Sinceramente, siempre he pensado que decir que una imagen vale más que mil palabras, era una solemne estupidez o una estupidez solemne. ■

NOTAS

1. Carr, Nicholas. Superficiales *¿Qué está haciendo internet con nuestras mentes?* Taurus, Madrid, 2012.

2. Pascual Serrano. *La Comunicación Jibarizada. Cómo la tecnología ha cambiado nuestras mentes*, Ed. Península. pp. 21 y 22.

3. Ibid, p. 45.

4. Ibid, p. 51.

5. Ibid, p. 63.

6. Ibid, p. 132.

7. Ibid, p. 145.

8. Ibid, p. 182.

9. Ibid, p. 202

Memoria y Esperanza. Relatos de una vida

Marcelino Oreja

Julio Iglesias de Ussel
Catedrático de Sociología de la UCM
De la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

Es muy positiva la tendencia, creciente, a publicar sus Memorias las personas -del mundo político y también del empresarial- que han desempeñado posiciones relevantes o han sido testigos cercanos de acontecimientos cruciales. La historia nunca puede escribirse con plenitud sin los testimonios de sus protagonistas directos. Los hechos notorios pueden ser descritos y analizados por testigos y estudiosos. Los protagonistas directos de los hechos aportan su propia participación en los hechos. Pero además y sobre todo pueden describir las interioridades de esos hechos de los que solo ellos han sido protagonistas o testigos directos, y que sin sus aportaciones desaparecerían para siempre. Son los únicos que pueden aportar las interferencias con que se producen y su contexto, muchas veces tan decisivo como los hechos mismos.

"Los Relatos de una vida", acertado subtítulo de su libro, es un excelente ejemplo de esta tendencia. Se trata de una obra de Marcelino Oreja, por su contenido pero también por la elegancia de fondo y forma con que está escrito, que refleja muy bien su inconfundible estilo personal. Es una rendición de cuentas de una vida que asombra por la multitud de tareas, responsabilidades y trabajos que ha desempeñado, siempre con eficacia, brillantez y elegancia. Escrito con templanza y objetividad, incluso en los acontecimientos tensos, no hay atisbos de animadversión, sino de comprensión del otro y de vocación de diálogo que caracteriza su personalidad.

Es una rendición de cuentas de una vida que asombra por la multitud de tareas, responsabilidades y trabajos que ha desempeñado, siempre con eficacia, brillantez y elegancia

Pocos servidores públicos presentan una ejecutoria tan brillante y coherente como Marcelino Oreja. El asesinato de su padre en la revolución socialista de 1934 -Oreja dulcifica siempre la expresión y escribe: la muerte - meses antes de su nacimiento, no le impidió hacer suyos principios indeclinables de su linaje familiar: unas firmes convicciones religiosas, un profundo amor a la familia, la vinculación con sus raíces vascas, el pleno respeto a los demás, la fe siempre en el diálogo y el permanente espíritu de trabajo. De todo ello hay abundantes pruebas en su obra, pero merece destacarse su hondo afecto a su madre -que hizo a la vez de padre y de madre, con admirable entrega-, a su esposa Silvia y a sus dos hijos. Ellos han sido profundos pilares de su vida al haber hecho posible con su apoyo y comprensión, tantas aventuras y cambios vitales. Ese entrañable arraigo familiar disfrutado

por Marcelino Oreja, ha sido lo que le ha catapultado al logro de altas metas y su desempeño con equilibrio, decisión y clarividencia. Su vida exterior ha sido inexplicable sin esos lazos privados cruciales para sobrepasar dificultades, tensiones y maldades, con equilibrio y lucidez.

Y su vida pública ha sido de una densidad verdaderamente excepcional tanto en la esfera política como en la empresarial, que le llevó a la presidencia ejecutiva de uno de los principales grupos empresariales españoles -FCC- así como a numerosos Consejos de Administración y a una Dirección General del propio Banco de España.

Inició su actividad con el ingreso en la Escuela Diplomática en 1958 donde simultaneó sus estudios con los de los Cursos de Doctorado en Derecho, y en 1960 ingresó, con el número uno de su promoción, en el Cuerpo Diplomático y casi simultáneamente defendió su tesis doctoral en derecho internacional en la que obtuvo Premio Extraordinario. Y si su proyecto profesional se orientaba inicialmente a la preparación de una cátedra de Universidad, derivó de inmediato hacia la vida pública por su nombramiento como Secretario primero y, año y medio más tarde, Jefe de Gabinete del Ministro de Asuntos Exteriores, Fernando María Castiella, con quien permaneció hasta su cese en junio de 1969 realizando una ingente labor. Este imprevisto inicio fue casi una constante a lo largo de su vida, donde sus previsiones de futuro se trocaron con nuevas oportunidades, cargos y reconocimientos en numerosas ocasiones, ni previstos ni buscados.

Estos años de muy intenso trabajo fueron también de aprendizaje decisivo para su futuro personal. Oreja reconoce a Castiella, de quien promovió un excelente homenaje en un libro -**"Fernando María Castiella y la Política Exterior de España 1957-1969"**- editado por la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas en 2007, como su gran maestro y dedica elogios muy afectuosos a su labor. Gran número de los asuntos que gestionó luego en su vida pública, los abordó ya con toda intensidad en esa decisiva experiencia profesional. Las relaciones con la Santa Sede y, en particular, la defensa de la libertad religiosa, la descolonización, en especial el asunto de Guinea y el Sahara, Gibraltar, las relaciones con Estados Unidos y la discusión de los acuerdos bilaterales, el examen de la naciente Comunidad Europea a la que Castiella solicitó el 9 de febrero de 1962 la integración o la asociación y las negociaciones subsiguientes que dieron lugar a un Acuerdo España-Mercado Común formalizado unos meses después de su cese el 29 de junio de 1970. Muchas interioridades de estos complejos procesos son descritos en el texto de Oreja.

Su cese, en lugar de un plácido retorno a la carrera diplomática, significó su decidido protagonismo con la vida pública, con el impulso a la reforma del sistema franquista y a su evolución democrática desde una órbita democristiana. Un reformismo que adoptó gran eco público con la configuración del Grupo Tácito y sus artículos políticos en la prensa cada semana, integrado por gran número de protagonistas activos luego de la transición política. En el primer Gobierno de Arias, Marcelino Oreja fue designado Subsecretario de Ministro de Información y Turismo por Pío Cabanillas. Los medios de comunicación comenzaron a contener informaciones más semejantes a las existentes en países libres, y ante ello las presiones de los sectores más involucionistas del régimen llevaron a que Arias cesara unos meses después a Cabanillas, acción seguida por la inmediata dimisión de Oreja al igual que otros responsables políticos aperturistas de la época.

Su salida del Ministerio acrecentó su protagonismo en el impulso a la evolución del régimen, dentro de sus instituciones así como en múltiples foros de debate, conferencias y numerosos artículos de prensa todas las semanas, pero pronto asumiría nuevas responsabilidades. En el nuevo Gobierno formado después del fallecimiento de Franco, José María de Areilza es nombrado Ministro de Asuntos Exteriores y designa a Marcelino Oreja Subsecretario del Ministerio. Y el Ministerio se convierte en un eje fundamental para vender en el exterior la imagen de una nueva España, al tiempo que se impulsa ese cambio en el interior.

El posterior nombramiento de Adolfo Suárez como nuevo Presidente de Gobierno significó el ofrecimiento del Ministerio de Exteriores a Marcelino Oreja en julio de 1976. El autor describe entresijos de aquellos momentos y aquellos nombramientos y las tres cuestiones previas que planteó a Suárez para aceptar ese Ministerio: con quiénes, para qué y su lealtad a Areilza de quien necesitaba su aval para aceptar. Y es muy relevante que, respecto a los objetivos del nuevo Gobierno, el autor informe que Suárez le dijo que se iba a:

"un sistema democrático sin ninguna limitación ni cortapisa. Al preguntarle yo –escribe Oreja- si la idea era legalizar a todos los partidos, me contestó que por supuesto que sí" (pág. 143). Es decir que los objetivos finales de la reforma estaban claramente marcados ya desde sus inicios.

El autor describe las impresiones de sus encuentros con cinco Papas a los que tuvo ocasión de conocer de cerca, y las negociaciones de los acuerdos

Los años en el Ministerio de Asuntos Exteriores de Marcelino Oreja fueron de un dinamismo vertiginoso. El mismo mes de julio de 1976, año de su toma de posesión, firmó ya en Roma el Acuerdo con la Santa Sede de renuncia de España al derecho a presentación de obispos y por la Santa Sede al privilegio al fuero eclesiástico, que habían dado lugar a interminables fricciones. El autor describe las impresiones de sus encuentros con cinco Papas a los que tuvo ocasión de conocer de cerca, y las negociaciones de los acuerdos, aprobados en el Congreso de Diputados en diciembre de 1978 y firmados en el Vaticano el 3 de enero de 1979: "Es tal vez el resultado que mayor satisfacción me produjo de toda mi etapa de Gobierno -escribe Oreja-. Se trataba de un asunto que afectaba a mis convicciones más profundas desde la lectura de la Pacem in Terris, la encíclica que nos sirvió de guía a tantos jóvenes en los años sesenta y que procuré exponer en muchos actos públicos" (pág. 289).

En el Ministerio desarrolló un incesante esfuerzo por insertar a España en el escenario de los países libres con innumerables viajes oficiales, y en muchas ocasiones acompañando a los Reyes, para presentar la nueva imagen de España en el camino ya notorio de la transición a la democracia. Sus gestiones para la reanudación de relaciones con países como México, se describen en sus pormenores, al igual que sobre el impulso a la integración en las Comunidades Europeas con repetidos encuentros con los mandatarios de todos los países europeos, el estrechamiento de lazos con países iberoamericanos, el conflicto del Sahara, los lazos con Argelia y Marruecos, y también describe con detalle la muy intensa actividad diplomática y multitud de giras oficiales en numerosos países africanos para impedir la inclusión de Canarias y ciertos grupos independistas como territorios a descolonizar por la Organización de la Unidad Africana. Afortunadamente, por un ingente trabajo desde Exteriores muy bien registrado en el libro, no se consumó ese despropósito.

Es imposible dar cuenta de las innumerables gestiones y negociaciones llevadas a cabo en todos los confines de la tierra. Pero debe recordarse su intervención el Senado en marzo de 1978 sobre las ventajas de nuestra incorporación a la OTAN, en la que rechazaba además el neutralismo. Una cuestión que se suscitó también el primer viaje oficial de un Ministro español de Exteriores a Moscú realizado por Oreja, pero también en unas declaraciones suyas a la prensa española, con reacciones dentro y en Gobiernos de fuera de España que son descritas en el texto.

La obra recoge las gestiones para la recuperación del Guernica de Picasso, cuya recepción se haría poco después de su cese, en septiembre de 1981. También las continuadas reuniones sobre Gibraltar con los sucesivos Ministros británicos y las gestiones emprendidas ante los dramáticos sucesos en la Embajada de España en Guatemala.

Su intensa actividad presentando la nueva España democrática y la defensa de nuestros intereses, nunca le impidió ocuparse de la actividad política interna de España, presentarse –y ser elegido en difíciles plazas- a las sucesivas elecciones generales, la elaboración del Estatuto Vasco, sufrir con los repetidos asesinatos de ETA y seguir con preocupación el declive de la UCD. El propio Oreja había tenido discrepancias con el Presidente Suárez sobre la orientación exterior y por la asistencia a la Conferencia de No Alineados. En su etapa final de Exteriores, Oreja se situó en el sector crítico de UCD y postulaba una mayor democratización interna y la clarificación de los objetivos políticos, aunque "mi valoración de Suárez era enormemente positiva" (pág. 441). En la remodelación del Gobierno de septiembre de 1980, cesa Marcelino Oreja. Rechaza entonces altos puestos políticos o embajadas en países importantes y, en una prueba de su vocación de servicio, aceptó el incómodo cargo de Delegado del Gobierno en el País Vasco, donde entre otras muchas cosas, "acabé con el espectáculo cruel de entierros en la clandestinidad, en los que había que esconder el cadáver de paisanos, policías o guardias civiles" (pág. 435). Allí vivirá los incidentes de Guernica ante los Reyes, el golpe

de estado de febrero de 1981, el abandono de las armas de ETA político-militar, numerosas transferencias a la Comunidad Vasca, atentados por fortuna fallidos, incluso contra su residencia, y tantos otros con personas asesinadas.

En una prueba de su vocación de servicio, aceptó el incómodo cargo de Delegado del Gobierno en el País Vasco

Presentó su dimisión como Delegado del Gobierno coincidiendo con las profundas convulsiones internas de UCD y poco después, en las elecciones de octubre de 1982, fue elegido de nuevo Diputado. Pero pronto decide cambiar de rumbo y solicitó al nuevo ministro de Exteriores, Fernando Morán, un destino diplomático acorde a su categoría de Embajador y ex - ministro; sin embargo nada le ofreció y tuvo que solicitar el consulado en Lisboa. El escándalo suscitado por tal actitud -materializada por Morán a quien el propio Oreja había nombrado Director General de África en el Ministerio-, desencadenó que el nuevo Presidente Felipe González le ofreciera ser candidato del Gobierno a la Secretaria General del Consejo de Europa.

Fue un nuevo vuelco imprevisto en su vida. Fue elegido en primera vuelta después de su intensa campaña electoral. En su toma de posesión señaló los objetivos de su mandato, a cuya reelección anunció que no se presentaría: la defensa de los derechos humanos y las libertades fundamentales, la Carta Social Europea y la Cooperación Jurídica entre los estados miembros. Pero a ello añadió una iniciativa pionera con éxito: la declaración del Camino de Santiago como Primer Itinerario Cultural Europeo. Fue una de las muchas iniciativas culturales puestas en marcha durante su mandato, al igual que incrementó la cooperación con los estados del este de Europa que no eran miembros y con personalidades como Walesa en Polonia.

Fue, él mismo lo confiesa sin tapujos, la etapa más feliz de su vida pública. Desde allí siguió el referéndum en España sobre la permanencia en la OTAN, que siempre defendió aunque con incomprensiones que menciona, la vuelta de Fraga a la Presidencia de Alianza Popular, las negociaciones para la fundación del Partido Popular y la integración de numerosos grupos y anteriores miembros de UCD, muchos de cuyos avatares cuenta como testigo directo en Estrasburgo, donde se desarrollaron encuentros, conversaciones y acuerdos.

Otra vez el sentido del deber y de la responsabilidad, le lleva a abandonar una tarea tan grata como la Secretaría General del Consejo de Europa, y entrar de nuevo en la vorágine política como candidato número uno del nuevo Partido Popular a las elecciones europeas. Y, como a veces ocurre, pronto pudo comprobar que no todas las dificultades surgen de los adversarios políticos. Ya como diputado europeo fue elegido Vicepresidente del Parlamento y Presidente de la Comisión Institucional, desde donde viviría los acontecimientos que esos años cambiaron la faz de Europa. Fueron unos años de muy intensa actividad orientada a que Europa afrontara los nuevos problemas institucionales surgidos desde la caída del Muro de Berlín en noviembre de 1989. Pero renuncia a tan grato escenario cuando Aznar le pide que se presente candidato a las elecciones generales que se convocarían para octubre de 1993, por la circunscripción de Álava donde resultó elegido. La realización del Camino de Santiago ese verano, fue una experiencia reconfortante vital y espiritualmente.

La declaración del Camino de Santiago como Primer Itinerario Cultural Europeo fue una de las muchas iniciativas culturales puestas en marcha durante su mandato

El retorno al Congreso de Diputados donde también fue elegido Presidente de la Comisión de Comunidades Europeas, no colmó su espíritu de trabajo. Pensó regresar a la actividad docente, y obtuvo una Cátedra Jean Monnet e impartió en la Universidad Complutense un Curso de Instituciones y Derecho de la Unión Europea, a la que asistieron varios cientos de alumnos. Y preparando sus clases, recibió una llamada de Aznar, entonces en la oposición, camino a una entrevista con Felipe González, para pedirle autorización para darle su nombre como candidato a Comisario Europeo.

De nuevo, otro imprevisto orienta la actividad pública de Marcelino Oreja en una dirección no planeada: Comisario de Transporte y Ener-

gía de la Unión Europea presidida entonces por Jacques Delors. El complemento que faltaba a su extraordinaria trayectoria como de Ministro de Exteriores, Secretario General del Consejo de Europa, Diputado y Vicepresidente del Parlamento Europeo.

Donde más a gusto se encontró fue en sus responsabilidades en materia de política de cultura. Su cometido coincidía plenamente con sus propias raíces y sus convicciones: la defensa de la riqueza y diversidad cultural

Se incorporó en la segunda mitad del mandato de la Comisión y su actividad se orientó a impulsar la Europa de los transportes, desarrollar las redes transeuropeas, promover la liberalización y la libre prestación de servicios de transporte para favorecer la movilidad de los ciudadanos y en energía iniciar el debate sobre la seguridad de abastecimiento energético europeo y promover las primeras medidas para desarrollar la eficiencia energética. El Presidente González le pidió continuar en un nuevo mandato, donde asumió las responsabilidades de las reformas institucionales de Europa ante la futura ampliación -en la que su primera tarea fue la negociación del Tratado de Amsterdam, firmado en octubre de 1997, y que reforzaba la Europa de los ciudadanos-, la política audiovisual europea y la preparación de la entrada en vigor de la unión monetaria. Pero quizá donde más a gusto se encontró fue en sus responsabilidades en materia de política de cultura. Su cometido coincidía plenamente con sus propias raíces y sus convicciones: la defensa de la riqueza y diversidad cultural, y contribuir a potenciarlas y promoverlas; entre otras, estableció la iniciativa de las Capitales Europeas, un programa mantenido con éxito hasta nuestros días, y los Premios a la Excelencia del Cine Europeo.

La Comisión dimitió colectivamente en 1999 y Oreja narra las interioridades del hecho, motivado por las denuncias de irregularidades cometidas por la Comisaria de Francia, Edith Cresson antigua Primer Ministro.

Concluida esa etapa, recibió de Aznar el ofrecimiento de seguir como Comisario. Pero no aceptó el nuevo ofrecimiento; su nuevo horizonte se encontraba en Madrid. Y de nuevo en España recibe reconocimientos y honores, dos Doctorados Honoris Causa por las Universidades, la Presidencia ejecutiva de un importante grupo empresarial, la Dirección del Instituto Estudios Europeos, el ingreso en 2001 en la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas -cuyo discurso de ingreso versó sobre Tres vascos en la política exterior de España- de la que en 2010 fue elegido Presidente, luego reelegido, en cuyo concepto es también vocal nato del Consejo de Estado. Ha sido requerida su presencia en diversas Comisiones de estudio y propuestas sobre cuestiones europeas, como sobre la posible adhesión de Turquía, y la concesión del título de Marqués de Oreja por S.M. el Rey. Una estela de éxitos y responsabilidades, oscurecida por el fallecimiento de su madre en octubre de 2001, "el capítulo más doloroso de mi vida (…) me produjo un dolor como nunca hubiera podido imaginar" (pág. 628-629).

El muy abreviado resumen de la obra que presento, evidencia la categoría excepcional de este servidor público que es Marcelino Oreja

El muy abreviado resumen de la obra que presento, evidencia la categoría excepcional de este servidor público que es Marcelino Oreja. Cuando se lee su obra, donde desgrana las múltiples peripecias de su vida, se podrá estar o no de acuerdo con un detalle o una decisión concreta. Pero lo que evidencia de manera abrumadora el relato de Marcelino Oreja es que los asuntos que ha gestionado han estado en manos de una personalidad fuera de lo común por su rigor, por su coherencia, por su entrega al trabajo y por la rectitud derivada de unos valores mantenidos siempre como guías de conducta. Ejemplo de ciudadano y de Gobernante, hay que agradecerle esta entrega de relatos de una fecunda vida, para aprendizaje de todos y lección de futuro. ■

Memoria y Esperanza. Relatos de una vida
Marcelino Oreja
Ed: La Esfera de los Libros
Páginas: 641
*Puede acceder a la lectura de recensiones de libros realizadas por Don Julio Iglesias de Ussel en la dirección *www.crones.es/libro.php*

Itinerario del poeta de Orihuela durante su estancia en la capital de España

El Madrid de Miguel Hernández
Francisco Esteve
Editorial Fragua, Madrid
Páginas: 256

El Madrid de Miguel Hernández, último libro de Francisco Esteve, director de la Cátedra Miguel Hernández en la Universidad ilicitana Miguel Hernández, recorre los pasos seguidos durante las 16 visitas que realizó a la capital una década antes de su muerte. Las pensiones en las que se alojó, las tertulias literarias a las que asistía, las redacciones periodísticas donde trabajó y las cárceles donde estuvo preso suponen un itinerario por el Madrid de la época del que quedan abundantes huellas en su callejero y en sus espacios públicos.

El libro (...) recorre los pasos seguidos durante las 16 visitas que realizó a la capital una década antes de su muerte

"La relación entre Miguel Hernández y Madrid -señala el autor en la Introducción de su obra- no es de carácter circunstancial o anecdótico sino que tuvo una influencia de especial relevancia no solo en el terreno literario sino también en el político y afectivo."

El 2 de diciembre de 1931 llegó, por primera vez, Miguel Hernández a la estación de Atocha de Madrid, recién cumplidos los 21 años de edad, con el ánimo de desarrollar una carrera literaria. Diez años después -el 25 de junio de 1941- salía el poeta por la misma estación de Atocha en su último viaje hacia el Reformatorio de Adultos de Alicante donde moriría el 28 de marzo de 1942. Durante esta década, tan convulsa en la historia de España y de tanta relevancia en su vida, el poeta oriolano participó intensamente en la actividad literaria, social y política de la capital de España

Sus extensas estancias en esta ciudad, los motivos de cada uno de los desplazamientos, los lugares donde vivió y trabajó, las tertulias literarias de la época a las que asistía, las prisiones donde estuvo encarcelado, etc. han dejado un rastro en la capital de España descrito al detalle en este estudio recientemente publicado en la editorial Fragua de Madrid, cuya lectura facilita al lector el seguimiento de las huellas del poeta siguiendo su itinerario por la ciudad que el definió como "mi casa, Madrid: mi existencia."

Con motivo del Centenario del nacimiento de Miguel Hernández, celebrado el año 2010, se ha profundizado en numerosos aspectos biográficos y bibliográficos de este genial poeta pero se echaba de menos un estudio sobre la relevancia que tuvo la ciudad madrileña en el desarrollo de su vocación literaria.

Creación literaria en Madrid

Durante sus estancias en Madrid, Miguel Hernández colaboró en las principales revistas literarias de la época como *Cruz y Raya*, *Revista de Occidente*, *Caballo Verde para la Poesía, El Mono Azul*, etc. Asimismo, fue en Madrid donde escribió y editó uno de sus principales poemarios *El rayo que no cesa*, que fue impreso en los talleres regidos por Manuel Altolaguirre y su esposa Concha Méndez en la imprenta ubicada en la calle Viriato, 73 de Madrid. Asimismo, es en Madrid donde el poeta oriolano compone gran parte de sus poemarios *Viento del pueblo*, *El hombre acecha* y *Cancionero y romancero de ausencias*. Uno de sus poemas más universalmente conocido, "Las nanas de la cebolla", fue redactado en la prisión Provincial situada en la madrileña calle de Torrijos, 65 (actual Conde de Peñalver, 53), al recibir una carta de su esposa Josefina Manresa contándole las penurias económicas que sufren ella y su hijo Manuel Miguel.

En varios de sus viajes a Madrid, Miguel Hernández pretende, sin éxito, el estreno de algunas de sus obras teatrales. Así, el 19 de julio de 1934 se produce el tercer viaje de Miguel Hernández a Madrid con el propósito de entregar a Bergamín el auto sacramental *Quién te ha visto y quien te ve*. Su quinto viaje, en febrero de 1935, lo inicia con el propósito de estrenar en la capital de España su obra dramática *El Torero más valiente*, para lo que requiere el apoyo de su amigo José Bergamín. En septiembre de 1935 insiste nuevamente Hernández en su empeño por estrenar en Madrid su nueva obra *Los hijos de la piedra*.

Tristes guerras

El rastro del poeta oriolano por Madrid se prolonga en su noveno viaje, el 18 de septiembre de 1936, durante las primeras semanas de la Guerra Civil. Instalado en la pensión de la calle Vallehermoso 96, busca estrenar su obra dramática *El labrador de más aire* presentada al Premio Lope de Vega de Teatro, convocado por el Ayuntamiento de Madrid. Poco más tarde se traslada a la sede de la Alianza de Intelectuales para la Defensa de la Cultura, en la calle Marqués del Duero, 7, cerca de la Puerta de Alcalá. Durante la guerra civil escribe Hernández su obra *Teatro en la guerra* con escenas ambientadas en la ciudad de Madrid.

Uno de los capítulos de este libro está dedicado a los coetáneos de Miguel Hernández que conoció y con los que convivió en Madrid

También Madrid y sus gentes están presentes en la obra hernandiana, entre ellas los poemas "Fuerza del Manzanares", "Madrid" y "Las puertas de Madrid", así como las prosas "Defensa de Madrid. Madrid y las ciudades de retaguardia", "Primeros días de un combatiente" y "Nuestro homenaje al 7 de noviembre".

Uno de los capítulos de este libro está dedicado a los coetáneos de Miguel Hernández que conoció y con los que convivió en Madrid. Entre las personas que le influyeron en su "quehacer literario y desarrollo vital", se encuentran Pablo Neruda, Rafael Alberti, Concha de Albornoz, Vicente Aleixandre, Manuel Altolaguirre, Maria Zambrano y José Bergamín.

Por último, se incluye en esta obra un recorrido por las huellas físicas de Miguel Hernández en Madrid, como el monumento en el Parque del Oeste, la estación de metro Miguel Hernández, los centros educativos repartidos por la región, el Centro Cultural Miguel Hernández en la calle Serradilla, 13, en el barrio de Las Águilas, distrito de Latina, la avenida Miguel Hernández, que bordea el parque lineal de Palomeras y la autovía M-40 en Vallecas, etc.

El libro concluye con un mapa de Madrid en el que se señalan los principales lugares hernandianos de esta ciudad y que favorece la realización del itinerario del poeta por esta ciudad que le abrió sus puertas para el ingreso en la historia de la literatura española: "Las puertas son del cielo/ las puertas de Madrid,/ cerradas por el pueblo/ nadie las puede abrir", según cantó Miguel Hernández a esta ciudad. ■

Al cabo de un siglo

Claro J. Fernández-Carnicero

Iglesia y Cultura en la España del Siglo XX
José Manuel Cuenca Toribio
Ed. Actas. 2012
Páginas: 517

La historia es, entre otras muchas cosas, un camino para acercarnos al paisaje difuso del pasado. José Manuel Cuenca Toribio, maestro de historiadores, nos invita a aventurarnos de su mano, con el aval de una exhaustiva documentación sobre la no siempre fácil relación entre Iglesia y cultura, en el horizonte de la pasada centuria. La obra culmina largos años de investigación sostenida y de publicaciones múltiples sobre el mismo objeto.

Ya en la introducción, el autor, a modo de avance concluyente, nos recuerda que "la cultura se le resistió siempre a la Iglesia en la España contemporánea". Importa, sin embargo, transcender del espacio inmediato y reconocer con Pablo VI ("Evangelii Nuntiandi") que esta difícil relación se extiende a toda la Iglesia, en cuanto que "la ruptura entre Evangelio y cultura es, sin duda, el drama de nuestro tiempo". Pensamiento éste que han corroborado sus sucesores en la Cátedra de Pedro. Singularmente entre nosotros, lo que marca esa ruptura es el distanciamiento entre el catolicismo confesional y el laicismo aconfesional, asentado principalmente en la tradición liberal. Desgraciadamente este distanciamiento se ha traducido en ausencia de diálogo social y de escenarios culturales compartidos.

El autor, gran cultivador de la historia de la Iglesia en España, matiza, con su rigor habitual, la concurrencia de iniciativas religiosas y civiles (entre éstas, valga la mención de la Institución Libre de Enseñanza), en una difícil configuración de la modernidad pedagógica. Ésta no llega a asentarse ante las tensiones políticas que, unilateralmente, tratan de controlar la escuela, definiendo modelos contrapuestos y hostiles. Esta unilateralidad alcanza a proyectos intelectuales que el autor somete al más exigente paradigma metodológico, constituyendo ésta una de las mayores aportaciones de la obra.

José Manuel Cuenca Toribio, maestro de historiadores, nos invita a aventurarnos de su mano, con el aval de una exhaustiva documentación sobre la no siempre fácil relación entre Iglesia y cultura, en el horizonte de la pasada centuria

No menor valor tiene la concordancia entre cultura y política a la hora de analizar el alcance trágico de cesuras como la producida por la Guerra Civil en la que naufragan ideas y creencias, en el sentido ortegiano de ambos términos. Sin duda, tenía razón Ramiro de

Maeztu, al referirse al divorcio entre católicos e intelectuales. "Las letras españolas, antes tan impregnadas de cristianismo medular, derivado de sus grandes teólogos, son hoy, desde hace muchos años, de las menos religiosas del mundo". ¿Qué cabe añadir hoy?

El autor no desconoce, porque sería muy injusto, la importancia y el esfuerzo de élites católicas como las vinculadas a la Asociación Católica Nacional de Propagandistas o al Opus Dei. De la primera merece destacarse la relevancia de la actividad periodística con *El Debate y el Ya*, entre otros medios, con el protagonismo siempre del pensamiento de D. Ángel Herrera. Proyectos de no menor impacto son la Biblioteca de Autores Cristianos (BAC) y el CEU/Universidad San Pablo.

En cuanto al Opus Dei, Instituto Secular fundado por San José María Escrivá de Balaguer, en octubre de 1928, destaca en primer lugar su presencia en la Universidad Española, a través de un elenco de docentes en todas las áreas del pensamiento, que conjugan legítimamente ambición intelectual y espiritualidad laica. Espacio central de esta presencia académica ha sido y sigue siendo la Universidad de Navarra, de reconocido prestigio científico. A ello se suma la labor de difusión periodística, a través los medios más variados, muchos de ellos editados por "SARPE" (Sociedad Anónima de Revistas y Periódicos Españoles).

El autor pone una atención singular en el análisis de los años de posguerra, en los que el fervor de la afirmación confesional, nacional-católica, impidió quizás un diálogo más abierto, sobre todo en las publicaciones al uso, entre creadores culturales. A ello contribuyó, también, el bajo nivel cultural de los Seminarios, con el consiguiente deterioro de la formación del clero. Como contrapeso a esa realidad, merece reseñarse el extraordinario quehacer intelectual de instituciones como la Universidad Pontificia de Salamanca, sobre la que el autor da cumplida cuenta, tanto de su obra como del contexto institucional concurrente.

El Profesor Cuenca Toribio analiza la sucesión de hechos y encuentros relevantes, como fueron las Conversaciones Católicas Internacionales de San Sebastián

Tras analizar las contradicciones del catolicismo español, el que precede y sigue al Concilio Vaticano II, hecho determinante en el acercamiento de la Iglesia a la pluralidad cultural española, el Profesor Cuenca Toribio analiza la sucesión de hechos y encuentros relevantes, como fueron las Conversaciones Católicas Internacionales de San Sebastián, en los que la libertad religiosa empieza a afirmarse frente a un confesionalismo concordado.

La obra se cierra con una valoración del postconcilio y de la Transición Política que, tristemente, no impidieron el que "idénticos demonios familiares" continuaran acompañándonos. Ello no merma el protagonismo decisivo con que relevantes hombres de Iglesia contribuyeron al éxito del cambio político y al encuentro entre representantes del mundo de la cultura. Basten ahora dos nombres, aunque la obra hace justicia a muchos otros, para mantener la esperanza en la fertilidad de ese encuentro: Julián Marías y Olegario González de Cardedal. La altura y la hondura de su pensamiento y el libre testimonio de su fe, confirman la esperanza y, también, la oportunidad y el interés de esta obra. ■

La opinión de la mayoría

Francisco Ansón
Licenciado en Ciencias de la Información
Doctor en Comunicación

Ya a finales de Noviembre del año pasado, cuando el tema de la prima de riesgo estaba en uno de sus puntos álgidos, José Antonio Méndez, escribía, en titulares, en ABC: "No basta con lamentar que España esté a la cabeza de Europa en paro juvenil, abandono y fracaso escolar… La sociedad *ni-ni* tiene más peligro que la prima de riesgo". Y añadía en el texto: "Uno de cada cuatro menores de 29 años en España ni estudia ni trabaja. A esta cifra hay que añadir el 50% de paro juvenil, el 28% de abandono educativo, o el 26% de fracaso escolar". (*http://www.alfayomega.es/Revista/2012/799/11_espania2.php*).

En este sentido, ha parecido de interés conocer lo que los madrileños opinan sobre el tema. Para ello, se ha llevado a cabo un muestreo aleatorio simple sin reposición de la Guía Telefónica de Madrid capital. Se ha muestreado aleatoriamente la página, dentro de la página el número del abonado, y una vez llamado por teléfono el abonado y haber contestado éste cuál es el número de personas mayores de 18 años que componen su familia, viviendo en la casa, y citadas cada una de esas personas, se ha cruzado el número de familiares por el orden en que se han citado en una tabla de números aleatorios para determinar el miembro de la familia que debe ser encuestado. De esta forma se ha conseguido la aleatoriedad hasta las unidades últimas. En consecuencia, la muestra es representativa de todos los abonados que figuran en la Guía Telefónica de Madrid capital (aunque en el comentario de la encuesta se les llamará los madrileños, es claro que sólo representan a las personas de 18 y más años que figuran como abonados en la Guía Telefónica de Madrid capital).

La encuesta se ha realizado únicamente por teléfono. El tamaño de la muestra es de 337 encuestados de 18 y más años, lo que supone, con un nivel de confianza del 95 por ciento, que para el peor de los casos, p=q=50%, el margen de error es de +/- 5,4. El trabajo de campo, incluido el "pre-test" o encuesta piloto, se ha efectuado entre el 17 de Noviembre de 2012 y el 13 de Junio de 2013, ambos días inclusive (a pesar del tiempo transcurrido, al no haber ocurrido ningún hecho especialmente significativo, como no sea el de un ligero agravamiento del problema, se considera que las respuestas no están sesgadas).

La pregunta y los resultados han sido los siguientes (los decimales se han redondeado en las unidades):

En España hay jóvenes, entre 15 y 19 años, que ni estudian ni trabajan. ¿Cree usted que son

Menos del quince por cien……9%

Entre el quince y el veinte por ciento… 28%

Más del veinte por ciento……49%

N/S……13%

N/C……1%

Total ……100%

Lo cierto es que el porcentaje de españoles entre esas edades que en 2006 ni estudiaban ni trabajaban era el 16 por ciento y la media porcentual en Europa era casi idéntica: el 15,8 por ciento. Sin embargo, mientras la tasa de Europa,

a fecha de hoy, sigue casi igual, a pesar de que la crisis también ha afectado a los países de la UE, en España, según el informe de la OCDE publicado en Marzo de este año, España alcanza la cifra del 23,7 por ciento.

¿Cuáles son las causas de esta situación tan perjudicial para la sociedad española?

En primer lugar, el equivocado sistema educativo español, empezando por la Ley que lo rige. Según datos sociológicos de la Conferencia Episcopal Española: "Tres de cada diez no consiguen acabar sus estudios de Secundaria: s**u fracaso es el doble de la media en la Unión Europea**. Entre los varones jóvenes, especialmente de escuela pública, el desastre educativo es general. **Un 35% de los chicos españoles abandona los estudios, frente a un 22% de las chicas**." (*http://www.religionenlibertad.com/articulo.asp?idarticulo=25692*)

> El porcentaje de españoles entre esas edades que en 2006 ni estudiaban ni trabajaban era el 16 por ciento y la media porcentual en Europa era casi idéntica

En segundo lugar, la crisis económica, que ha perjudicado, sobre todo, a los efectos de empleo, a los menos cualificados. Así lo establece José Antonio Méndez en el artículo ya citado: "El informe de la OCDE muestra que el desempleo está relacionado con una deficiente formación, de modo que, a menor nivel de estudios, mayor es el riesgo de quedarse en paro, y a mejor formación, más posibilidades hay de encontrar empleo, y de que esté bien remunerado. Las estadísticas españolas también confirman este punto: España cuadruplica la tasa de paro juvenil de la UE (con el 50,2% de nuestros jóvenes sin empleo, frente al 12% europeo); y dobla las de abandono escolar (el 28% de los españoles no siguen estudiando al terminar la Secundaria) y de fracaso escolar (el 26,5% de los alumnos de la ESO no terminan sus estudios). Don Alfonso Aguiló, Director del colegio Tajamar, en el madrileño barrio de Vallecas, explica que «las personas con mejor cualificación terminan por encontrar trabajo, aunque tarden más o menos por la crisis. Sin embargo, el paro continuado se ceba con los peor formados, y la desocupación, sobre todo en los jóvenes, genera muchísimos problemas sociales y en la psicología personal, mina la autoestima y hace que los parados sin formación sean carne de marginación social>>".

En tercer lugar, la complicidad de ciertosni-ni, para aprovechar la coyuntura y abandonarse a su desmotivación o desgana. Algunos de los datos de la Conferencia Episcopal son los siguientes: "En 2005, antes de la crisis, un 60% de los jóvenes admitía ser "consumista" mientras que **sólo un 20% se definía cono "trabajador" y apenas un 13% como "generoso"**. Para la mitad de ellos, lo más importante era el "ocio" y la "vida sexual satisfactoria. Los adolescentes viven en medio de **una confusión de valores donde se exalta el hedonismo, el materialismo, el consumismo y el individualismo"**. Naturalmente estas actitudes influyen, a su vez, en la disciplina en las aulas, el rendimiento académico, etc. *(http://www.religionenlibertad.com/articulo.asp?idarticulo=25692)*.

En efecto, José Barreiro Solano escribía el 16 de Octubre de 2012: "El estudio (se refiere al de la UNESCO, publicado en Octubre de 2012) recupera además la expresión '**ninis**' (ni tienen trabajo ni lo buscan), al señalar que <<al menos un cuarto de los jóvenes españoles que dejaron sus estudios al acabar el primer ciclo de enseñanza secundaria y un quinto de los que la abandonaron después del bachillerato en la actualidad tampoco buscan empleo>>".*(http://noticias.lainformacion.com/asuntos-sociales/espana-esta-a-la-cabeza-de-europa-en-desempleo-juvenil-y-fracaso-escolar_aeB7ZmROM78eQnPwCk32r1/)*.

No obstante, antes de analizar los datos de la encuesta, debe señalarse que el 12 por ciento de los encuestados, al preguntar si se entendía que estar estudiando idiomas o hacer un máster, o cualquier otro tipo de estudio, "para saber más" o "mejorar su preparación", excluía de la categoría de *ni-ni*, opinaron que "muchos" o "muchísimos" sí lo hacían.

Por lo demás, el hecho de que sólo el **1 por ciento** no haya contestado, indica el interés y vigencia del tema, pero que el **13 por ciento** hayan respondido que **No Saben**, sorprende, dada la continua información que existe sobre el tema. En todo caso, la inmensa mayoría de los madrileños opina, con razón, de acuerdo con los datos estadísticos a día de hoy, que es muy elevado el número de *ni-ni* en España. ■

FUNDES

Fundación de Estudios Sociológicos
Fundador Julián Marías

Documentos

Recuerdo de Centenario José Manuel Blecua, por Julián Marías

Helio Carpintero
Catedrático de Psicología
De la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

Este año se cumplen los cien del nacimiento en Alcolea de Cinca (Huesca) de José Manuel Blecua Teijeiro, uno de los mayores estudiosos de la literatura española del siglo pasado, maestro admirado por innumerables alumnos y discípulos, y hombre a quien se deben algunas de las ediciones críticas más rigurosas sobre autores clásicos tan diversos como el infante don Juan Manuel, don Francisco de Quevedo, o la poesía de tipo tradicional. Era, además, uno de los intelectuales por quien sentía Julián Marías mayor admiración y una cálida amistad.

Marías estaba convencido de que la literatura, la retórica, la lírica, no son realidades superfluas, sino una pieza esencial en la vida humana

No era solo asunto de sintonía personal. Marías estaba convencido de que la literatura, la retórica, la lírica, no son realidades superfluas, sino una pieza esencial en la vida humana. Aquella, precisamente, que da cuerpo a la interpretación personal de la existencia, y que integra la emoción con el pensamiento, gracias al poder de la palabra. La literatura pone acentos en el paisaje general de nuestra circunstancia, hace que la vida sea "transparente a sí misma", y potencia la imaginación mediante la cual proyectamos un mundo irreal, y sobre todo, nos proyectamos a nosotros mismos. (Léase, si se dispone de holgura, el ensayo de Marías sobre "El lugar de la literatura en la educación", en *Literatura y generaciones*, 1975, donde analiza pormenorizadamente estas ideas).

José Manuel Blecua ha sido uno de los más grandes restauradores de nuestros textos literarios

La literatura, como gran cuerpo interpretativo de la vida humana, vive gracias a sus textos y a sus ediciones. En circunstancias tremendas, podría vivir tan solo en la memoria de quien la haya memorizado. Ray Bradbury imaginó en *Fahrenheit 451* un mundo tiránico donde la literatura ha sido prohibida, y los miembros de la resistencia a la opresión se han dedicado a salvar las obras clásicas memorizando cada uno una, convertidos en 'hombres-libro' que prestan su vida para que una obra cimera del espíritu se conserve. Sin llegar a tanto, desde el desarrollo de la filología en el siglo XIX incontables eruditos e investigadores han ido trabajando para permitirnos tener textos correctos, fieles a la escritura precisa y original con que sus autores los fueron concibiendo.

José Manuel Blecua ha sido uno de los más grandes restauradores de nuestros textos lite-

rarios, porque fue muy pronto consciente de que esa era una tarea necesaria para asentar en bases firmes nuestro tesoro lírico y conceptual. Era una empresa monumental. En muchas de sus clases, en las que combinaba siempre la ciencia y la pasión, obligaba a los alumnos a tomar conciencia de que los textos viven en forma de innumerables variantes, que se producen al poner sobre ellos la mano los copistas, los antólogos, los presuntos editores, y sin duda los lectores admirativos que van anotando sus lecturas y a veces aspiran a mejorarlas. En tantos y tantos casos, saber cuál es la forma original de un poema es un problema casi policíaco, solía decir, y hay que usar la ciencia filológica y el sentido histórico para desentrañarlo. Un ejemplo estupendo lo constituye el prólogo introductorio a su edición de la Obra poética de Quevedo. Comienza diciendo : "Si la transmisión poética española constituye siempre - desde Berceo a García Lorca - un apasionante capítulo hasta de sociología literaria, la trasmisión de la obra quevedesca es, sin duda, el más complicado que conoce no sólo nuestra historia literaria , sino la europea desde el Renacimiento hasta hoy" (vol.I, 1999).

Estamos acostumbrados a pensar en el proceso de modernización y 'regeneración' de nuestra cultura , desde comienzos del siglo XX, - el proceso de "europeización"- en términos de pensamiento científico y filosófico, y de técnicas productivas e industriales. Pero no cabe duda de que a ese mismo proceso de racionalización y *aggiornamento* corresponde la incorporación de las ciencias sociales- la psicología, la sociología, la economía - , y también de las ciencias filológicas e históricas, un proceso en que han contado numerosas figuras, y entre las que sin duda destaca la de Ramón Menéndez Pidal, cuya labor como director del "Centro de Estudios Históricos", creado en 1910, ha tenido tan largas consecuencias para la filología y la historia españolas. La crítica textual, el estudio directo de las fuentes documentales, y la convergencia de historia y literatura en el examen de los textos primitivos de nuestra cultura fue posible gracias a un rigor analítico que se extendió desde la lengua a las crónicas, y generó capítulos enteros de nuestro haber actual, desde La España del Cid a la lírica tradicional. Como escribió uno de sus mayores discípulos y maestro de las generaciones siguientes, Rafael Lapesa, dejó "imperecederas enseñanzas sobre el enlace de la evolución lingüística con la historia y la vida de los pueblos, sobre el lento y complejo proceso de los cambios lingüísticos, sobre la interpenetración de lo individual y lo colectivo en el lenguaje, en la canción, en el poema extenso" (1992). Ese rigor, desde luego, atrajo hacia Menéndez Pidal la atención y el fervor de los jóvenes estudiosos, incluidos entre ellos Julián Marías y Jose Manuel Blecua.

Un fruto admirable de la actitud analítica proyectada sobre los textos clásicos es la *Antología de la poesía española. Poesía de tipo tradicional* , que publicaron Dámaso Alonso y Blecua en 1956. Fue un aldabonazo para muchos, hallar una lírica exquisita contemporánea y en ocasiones antecedente de la lírica galaicoportuguesa , ésta bien conocida de antaño gracias a los cancioneros, y aquella desperdigada en crónicas y en obras del Siglo de Oro, de donde fue preciso desprenderla y fijarla. El antólogo Blecua reconocía desde las primeras líneas la deuda que se tenía con Menéndez Pidal: "todo lo que se sabe de nuestra lírica primitiva ...se ha de referir a él" . Pero tras las indicaciones del maestro había ido trabajando el análisis erudito del discípulo, y el libro termina con casi veinte páginas de nota en letra minúscula, que dejan asentada la lectura que se ofrece en las de la Antología.

Acertó a transmitir una visión de la literatura en que se combinaban de modo creador la erudición textual, la hermenéutica conceptual y la sensibilidad hacia la belleza de la palabra

Blecua, profesor en el Instituto Goya de Zaragoza, en la Universidad de Zaragoza, y al fin catedrático de la Universidad de Barcelona, acertó a transmitir una visión de la literatura en que se combinaban de modo creador la erudición textual, la hermenéutica conceptual y la sensibilidad hacia la belleza de la palabra en forma insuperable. Consiguió, entre otras cosas, que una amplia legión de jóvenes de talento se dedicaran al estudio de la literatura, atraídos por el encanto fascinador del maestro.

Tal vez no tenemos hoy idea del esfuerzo que aquella tarea entrañaba. Afortunado discípulo suyo, recuerdo que un día nos contó a algunos de los que estábamos escuchándole sus recuerdos de andanzas como investigador la historia siguiente: A poco de obtener su cátedra de literatura de instituto, decidió estudiar , entre otras cosas, la poesía clásica que yacía en manuscritos esperando ver la luz. Inició entonces una serie sistemática de visitas a la Biblioteca Nacional de Madrid, tan llena de tales tesoros. Y acertó con el método para hacerlas fructíferas. Contactó con un bedel de la institución, y le pidió que fuera revisando tomos de manuscritos, y que anotara la signatura de aquellos cuyos renglones eran cortos, como son los propios de los versos. Así pudo multiplicar el rendimiento de su trabajo, y hacer descubrimientos que luego ha ido recogiendo en su obra amplia y varia.

Supo, también, llegar con manuales claros y precisos hasta los alumnos de bachillerato, para darles un conocimiento básico de nuestra lengua y nuestra literatura ; promovió , con otros colegas, una estupenda colección de textos literarios , los "Clásicos Ebro", que divulgaban con estudios hechos por especialistas muchas de las páginas esenciales de nuestra historia literaria.

Y toda esa labor, recordémoslo, se hizo en unos años en que el poder político del régimen del general Franco quería hacer de la literatura un instrumento de propaganda para su idea del "proyecto de la España imperial", y donde el rigor analítico no casaba bien con la gesticulación histriónica ni la adulación al poder. Ajenos a esos gestos y a esas mitologías, Julián Marías construyó su visión filosófica desde el magisterio de Ortega, y José Manuel Blecua fue organizando el tesoro de nuestra poesía, con un sentido histórico en que convergían las ideas de Menéndez Pidal con las de Ortega y Gasset.

La convergencia en las cosas, en los valores de nuestra historia y nuestras letras, en la actitud moral con que había de enfrentarse la vida, puso las bases firmes de la amistad de Marías y de Blecua, dos personas a las que encontré en mi vida casi a la vez, y de cuyas enseñanzas he podido vivir en buena parte de mi existencia posterior.

Este es el año del "Centenario de Blecua"; el año próximo, será el "Centenario de Marías". Hay que aprovechar ambas fechas para reavivar la lección de ambos en cuanto significa arraigo en nuestro país y nuestra cultura, y esfuerzo intelectual y moral. Son dos espíritus de una misma generación - la generación de 1916 -, de la que Marías señaló como rasgo característico su "adhesión a la época que comenzó con la generación del 98", su solidaridad con los maestros y modelos que surgieron en esa época, y su esfuerzo por reivindicarlos cuando luego la guerra civil sopló como un tornado por sobre las tierras españolas.

Este es el año del "Centenario de Blecua"; el año próximo, será el "Centenario de Marías". Hay que aprovechar ambas fechas para reavivar la lección de ambos

El artículo que ofrezco a la relectura es una prueba de la afinidad de ambos espíritus, pero es también la presentación de un ejemplo de moral intelectual. Acierta al hallar en el amor de Blecua por lo real, y singularmente por aquella realidad a que su vocación le llevaba - la palabra humana en su forma a un tiempo bella y precisa-la raíz de su personalidad, que le impulsaba a compartir cuanto estimaba con amigos y discípulos, refinando sus sensibilidades y arraigándolas en una historia común vivificada por la lengua española. Unamuno escribió: "la sangre de mi espíritu es mi lengua". Esas palabras se ajustan perfectamente a la persona de José Manuel Blecua.

El hombre, como ser histórico, necesita claridad sobre aquella parte de su ser que ahonda sus raíces en un mundo social de contenidos y valores compartidos, sobre los que su individualidad se va construyendo. Hoy son muchos los que deben a José Manuel Blecua una más fina comprensión de Quevedo, de Lope de Vega, de Jorge Guillén o Gerardo Diego, y a su través, del caudal de sentimientos y de ideas que constituye el tesoro de la literatura española. Y entenderán mejor a aquel profesor de literatura desde este retrato moral que de él ha hecho su filósofo amigo. ■

In Memoriam. Cómo veo a José Manuel Blecua

JULIÁN MARÍAS

PUBLICADO EN EL NÚMERO 128 DE *CUENTA Y RAZÓN*
(FEBRERO-MARZO-ABRIL DE 2003)

De nadie se puede decir con plenitud cómo es, porque la realidad humana desborda de todas sus percepciones e interpretaciones; solamente la imaginación ayuda, cuando va acompañada de la efusión propia de la amistad, o el amor. Sin embargo, en condiciones afortunadas, se puede saber quién es otra persona, aunque ese saber no agote nunca su íntegra realidad: no la conocemos entera, pero ciertamente a ella misma.

La realidad humana desborda de todas sus percepciones e interpretaciones; solamente la imaginación ayuda, cuando va acompañada de la efusión propia de la amistad, o el amor

A lo largo de tantos años, cerca de medio siglo, hay algo de lo que nunca he acabado de consolarme: no haber podido gozar del trato frecuente, acaso cotidiano, con mi amigo José Manuel Blecua. He vivido desde mi niñez habitualmente en Madrid. Blecua vivió muchos años en Zaragoza, luego en Barcelona. Nos hemos visto ocasionalmente en estas tres ciudades, alguna vez en Soria o en Columbus, Ohio. Es decir, de tarde en tarde; y hay que añadir que su sordera, cada vez más completa, ha sido siempre un obstáculo para la conversación. ¡Qué desastre! Porque Blecua ha nacido para ella, es un conversador ávido, inagotable, magistral. Por eso, entre otras cosas, es un genio de la amistad. Lo es tanto que esta condición emerge triunfante a pesar de todo: la ausencia, la distancia, la dificultad de la palabra.

Blecua tiene un año más que yo. Nació en 1913, y precisamente en el lugar en que, muchos años antes, había nacido mi padre: en Alcolea de Cinca, en la provincia de Huesca. Cuando lo supimos sentimos que había un vínculo previo entre los dos. Lo conocí cuando estaba casado con Irene, que lo dejó sin su compañía demasiado pronto, y tenían dos hijos pequeños, José Manuel y Alberto. Éstos fueron creciendo, dándole nueva compañía y calor de nueras y nietos, abrigando su soledad, con alegrías de prolongación de dos vocaciones fecundas, que parecían brotar de la misma paterna.

José Manuel Blecua fue muchos años catedrático de instituto en Zaragoza, en tiempos en que esto era verdaderamente importante y encerraba considerable prestigio. Después han venido a perturbar esto muchos factores: la multiplicación o masificación, una voluntad de rebajamiento por parte de los que han podido hacerlo, acaso algunas renuncias o abandonos de los que se han sentido descontentos de esa condición. Blecua enseñó lengua y literatura españolas a innumerables muchachos, y dejó en ellos la semilla del entusiasmo, porque esa es la cualidad que sobrenada en él, pase lo que pase.

Después Blecua fue catedrático de universidad, concretamente de la de Barcelona. Creo que el trasplante de una ciudad a otra fue una

experiencia penosa, compensada por la ampliación de su horizonte intelectual. Pero el entusiasmo funcionó pronto: Blecua sintió amor a Barcelona, echó allí raíces, se sintió nuevamente en casa, rehízo su vida, se rodeó de discípulos, continuadores, amigos.

Blecua enseñó lengua y literatura españolas a innumerables muchachos, y dejó en ellos la semilla del entusiasmo

Cuando podía venía a Madrid, a ver a los que aquí residíamos. Por supuesto, si alguno de nosotros ingresaba en la Academia -en la Academia por antonomasia, la Real Academia Española- acudía a "no oír" su discurso, con una generosidad que me ha asombrado siempre: Blecua es uno de los hombres más generosos que he conocido.

Se alegraba -se alegra- de todo lo bueno que a los demás les pasa; más aún, y más difícil: de todo lo bueno que hacen. Cada vez que se le manda un libro, al cabo de unos días o unas semanas llega una carta suya, manuscrita, con letra pequeña y clara, reflejo de una lectura atentísima, benévola, dispuesta a gozar de todo lo que lo permita, con inteligentes comentarios.

Se le siente cerca, por lejos que esté, porque su trato es rigurosamente personal, y cuando le falta la percepción vive del recuerdo y la imaginación. Por eso, cada vez que se encuentra uno con él se borra el tiempo pasado y se reanuda la presencia como si hubiese sido cotidiana. Por eso se lamenta tanto que no sea así, que no pueda uno ver a Blecua y hablar con él todos los días.

Hay algo que es enteramente ajeno a Blecua: la malignidad. Muchos hombres ilustres la han tenido o la tienen -de los que no son ilustres, no digamos- en ellos es una frecuente tentación. A mí me duele descrubrirla entre los grandes del pasado -con una excepción decisiva y consoladora: Cervantes- a veces encuentro que los disminuye, que quedan afectados por sus pequeñas "victorias" del ingenio sobre los que han quedado emparentados con ellos, fundidos en una historia común. También surge en nuestros contemporáneos, y casi siempre es como una mella que roe su magnitud y dignidad.

Blecua no conoce la malignidad, está exento de ella en un grado que se podría llamar angélico. No es, por fortuna, el único ejemplo, pero sí de los más constantes y eminentes. Durante mucho tiempo me dolió ver entrar en la Academia a hombres sin duda valiosos pero que no alcanzaban su talla; ingresaron justamente algunos de sus discípulos; faltaba el maestro; cuando recordaba su nombre, solía surgir la mención de sus dificultades auditivas. Al final se llegó a una solución feliz y fue elegido Académico de Honor. Me quedé tranquilo.

He hablado de la vocación de maestro, de profesor, que tiene Blecua. Creo que la función del profesor, sobre todo universitario, es pensar con sus estudiantes, ante ellos y en su compañía; es la única manera de que el pensamiento se contagie -y hay que advertir que no es demasiado contagioso- Pero no es su única vocación: se combina inseparablemente con otra, aun más imperiosa, permanente, que constituye el reducto más profundo de su personalidad, y que vale la pena intentar describir.

La función del profesor, sobre todo universitario, es pensar con sus estudiantes, ante ellos y en su compañía; es la única manera de que el pensamiento se contagie

Blecua es uno de los más extraordinarios investigadores de nuestra literatura, con manifiesta predilección por la poesía. Es, en grado máximo, un "erudito"; pero con decir esto no se ha hecho más que empezar. Es el autor de maravillosas ediciones críticas de diversos autores, cuyos textos ha depurado y fijado con un rigor desconocido. Le produce inmensa fruición cotejar manuscritos e impresos, perseguir erratas, identificar y examinar variantes. La palabra "fruición" es la decisiva: en Blecua no se trata nunca de acumulación de noticias inertes, sino de vivísimo placer. La poesía medieval, algunos cancioneros, Juan de Mena, Herrera, los aragoneses Argensola, Lope de Vega, sobre todo Quevedo. La edición crítica de la poesía de Quevedo es algo que marca una fecha en el conocimiento y la comprensión de una de las obras más apasionantes e inquietantes de la literatura del Siglo de Oro. No es fácil darse cuenta de la paciencia, el saber, la inteligencia que ha puesto Blecua en esta empresa, y si se llega a verlo se siente enorme gratitud.

Pero Blecua no se cansa. Después viene don Juan Manuel, luego fray Luis de León, y todo lo que aún va a seguir. Y no es sólo el pasado; igual atención y esmero dedica a los autores de nuestro tiempo; baste recordar a Jorge Guillén.

Pero he dicho que al hablar de la erudición de Blecua no se ha hecho más que empezar. Porque Blecua es erudito por amor a la literatura. Hay bibliófilos a quienes entusiasman los libros, sobre todo si son bellas ediciones, o antiguas y raras; no les importa gran cosa lo que esos libros digan, y no les interesa leerlos; otros buscan y compran libros hermosos o de gran rareza, pero porque les interesa su contenido y les parece valioso; no se moverían por un precioso volumen que no desearan leer. De este tipo es la erudición de Blecua: desea poder leer, y que otros lean, con la mayor perfección posible, a los autores que lo apasionan, por los que siente admiración y entusiasmo. Al depurar sus textos, en cierto sentido ayuda a escribirlos, les devuelve la pureza perdida -o antes no alcanzada- los pulimenta y hace relucir con nuevo esplendor. Así hay que entender la infatigable labor de Blecua sobre los códices, manuscritos y viejas ediciones de sus autores amados.

Por eso Blecua es además -yo diría primariamente- uno de los mejores estudiosos de nuestra literatura. Ha puesto en ello tanto amor como inteligencia; podría aplicarse la espléndida expresión de Dante Alighieri: Intelletto d'amore. Todo ese enorme trabajo que Blecua ha dedicado a los textos es personal, porque va a lo que ellos dicen. La expresión "letra muerta" no se podría aplicar nunca a lo que Blecua ha hecho a lo largo de su vida. ¿Y el futuro? Espero que sea muy dilatado. Es una idea muy arraigada de mi pensamiento filosófico, expuesta a fondo desde *Antropología metafísica* (1970), que si bien "el hombre", como conjunto de las estructuras empíricas de la vida humana, tiene una última edad tras la cual no hay otra; es, por tanto, una estructura cerrada que desemboca en la muerte, si se mira lo que es la vida humana, futuriza, orientada y proyectada hacia el futuro, que consiste precisamente en proyectar, no se ve motivo para que deje de hacerlo nunca, y es por consiguiente una estructura abierta que postula la perduración.

Y creo que la actitud proyectiva mantiene la tensión de la vida a lo largo de las edades. Don Ramón Menéndez Pidal fue un maravilloso ejemplo de ello, y sus proyectos lo mantuvieron vivo y alerta hasta casi cumplir un siglo. Imagino a Blecua, años y años, depurando textos, preparando ediciones, siguiendo frase a frase, verso a verso, lo que otros escribieron. Y son tantos libros que lo llaman. ¿Cuándo va a acabar? Cuento con su longevidad activa, laboriosa, entusiasta.

Don Ramón Menéndez Pidal, en la última fase de su vida, cuando rehuía hablar de la muerte pero hablaba de la inmortalidad, me preguntó un día algo que he contado, porque me conmovió como pocas cosas: "Marías, ¿cree usted que podré ver a los juglares?". Le contesté, lo recuerdo bien: "No lo sé, don Ramón, pero creo que sí; y yo cuento con hacerle más de cuatro preguntas a Aristóteles".

Imagino a Blecua al llegar al Cielo -al que sin duda va destinado; a lo sumo pasará fugazmente por un purgatorio consistente en mostrarle alguna errata que se le haya escapado- lo veo recibido por sus autores, agradecidos por haberles devuelto o asegurado la modesta inmortalidad a que aspiran los escritores y los artistas en este mundo.

Todo esto tiene su origen, su fuente, en la extraordinaria bondad de José Manuel Blecua. He afirmado desde mi juventud mi convicción profunda de lo que llamo "las raíces morales de la inteligencia". Los que carecen de bondad pueden ser, con frecuencia son, "listos", en el fondo no son inteligentes. Porque la inteligencia consiste primariamente en abrirse a las cosas y dejar que la realidad penetre en nuestra mente, en nuestra vida. Es asunto de amor.

Por eso es condición suya la generosidad: no se recibe más que en la medida en que se está dispuesto a dar, y esto, evidente cuando se trata de relaciones personales, es también válido en la vida intelectual.

Se olvida demasiado, por atender al adjetivo, qué es vida. Blecua no lo ha olvidado nunca. Así lo he visto desde que los dos éramos jóvenes. No ha decrecido su entusiasmo, su lucidez, ni siquiera su capacidad, de vez en cuando al menos, de alegría. Acaso le ha aumentado la melancolía, que hace mucho tiempo empezó a derramársele por el corazón. Pero ello no ha hecho más que darle a su obra y su vida mayor intensidad, y a su amistad un precio más alto. ■

Fundación de Estudios Sociológicos
Fundador Julián Marías

Boletín de suscripción o renovación

Suscriptor .....
Calle .....N° .....Piso .....
Localidad .....C.P. .....
Provincia y país .....Teléfono .....
Mail .....

Deseo renovar o suscribirme a la revista **Cuenta y Razón** durante el año 2013.

El pago de dicha suscripción anual (48€) lo he efectuado mediante:

☐ Ingreso en la cuenta corriente a nombre de FUNDES, por importe de 48€.

☐ Transferencia bancaria por 48€ a la c/c a nombre de FUNDES.

(marque con una X lo que proceda).

.....a.....de.....de 2013

Firma

FUNDES
Banco Santander
Goya, 8 - 28001 - Madrid
c/c 0049 5101 82 2116020524
Código IBAN: ES89 0049 5101 8221 1602 0524

Enviar el boletín de suscripción a
FUNDES. Príncipe de Vergara, 33 -1° Izda. 28001 MADRID. España
cuentayrazon@fundes.es

¿Qué significa ser Amigo del Museo del Prado?
www.amigosmuseoprado.org

Fundación Amigos Museo del Prado
Más información en el teléfono +34 91 420 20 46
info@amigosmuseoprado.org

Para mejorar su futuro, trabajamos contra la pobreza infantil

Obra Social "la Caixa"

Contra la pobreza infantil

Desde la Obra Social "la Caixa" invertimos tiempo, esfuerzo y recursos en programas destinados al desarrollo educativo y al bienestar de **más de 200.000 niños y niñas** en situaciones de desigualdad. De esta manera, les garantizamos el acceso a algo tan indispensable y básico como la educación.

www.laCaixa.es/ObraSocial · 902 22 30 40